

红色金融精神融入货币金融学研究生课程思政的实施路径研究

Research on the Implementation Path of Integrating the Spirit of Red Finance into the Curriculum Ideological and Political Education of the Postgraduate Course *Monetary Finance*

杜萌*, 山东工商学院

张智祺, 山东工商学院

摘要

货币金融学是金融学科体系的基础性核心课程,其课程思政建设对于培养具有正确金融价值观和使命担当意识的高层次金融人才具有重要意义。红色金融精神是中国共产党领导金融工作百年实践所孕育的精神瑰宝,与货币金融学的核心知识体系存在高度契合的内在逻辑关联。本文系统梳理红色金融精神的历史演进与核心内涵,深入剖析货币金融学研究生课程思政建设的现实困境,从“内容—方法—评价—保障”四维度构建红色金融精神融入货币金融学课程思政的系统性实施路径,并结合货币理论、中央银行学、货币政策、金融监管等核心知识模块提出具体的教学设计方案。研究表明,以红色金融精神为引领的课程思政改革,能够有效实现货币金融学专业知识与价值观塑造的有机融合,对于培育新时代“懂金融、爱人民、守底线”的金融栋梁之才具有重要的实践价值。

Abstract

Monetary Finance is a foundational core course within the financial discipline system. The ideological and political construction of this course is of great significance for cultivating high-level financial talents equipped with correct financial values and a strong sense of mission and responsibility. The spirit of Red Finance, a precious spiritual asset forged through a century of financial practice led by the Communist Party of China, shares a highly compatible intrinsic logical alignment with the core knowledge system of *Monetary Finance*. This paper systematically reviews the historical evolution and core connotations of the spirit of Red Finance, and deeply analyzes the practical dilemmas facing the ideological and political education in the postgraduate course of *Monetary Finance*. Furthermore, it constructs a systematic implementation path for integrating the spirit of Red Finance into the curriculum's ideological and political education from four dimensions: "content, methodology, evaluation, and safeguard." It also proposes specific teaching design schemes integrated with core knowledge modules such as monetary theory, central banking, monetary policy, and financial regulation. The research indicates that the curriculum ideological and political reform, guided by the spirit of Red Finance, can effectively realize the organic integration of professional knowledge education and value shaping in *Monetary Finance*. This holds crucial practical value for cultivating the backbone of financial talents in the new era who "understand finance, serve the people, and uphold ethical boundaries."

关键词: 红色金融精神; 货币金融学; 课程思政; 研究生教育; 实施路径

Keywords: Spirit of Red Finance; *Monetary Finance*; Curriculum Ideological and Political Education; Postgraduate Education; Implementation Path

一、引言

货币金融学是研究货币、信用、金融机构及金融市场运行规律的核心课程，在金融学科体系中居于基础性地位。对于金融学科研究生而言，货币金融学不仅是认识现代金融体系运行机制的理论基石，更是形成正确金融价值观与职业伦理的重要场域。然而，长期以来货币金融学课程教学存在“重理论技术、轻价值引领”的倾向，单一强调货币供求均衡、利率决定、货币政策传导等专业理论，而对金融工作背后蕴含的政治立场、人民情怀与廉洁精神关注不足，导致部分研究生在专业知识日益精进的同时，价值观塑造和职业伦理教育相对滞后（吴树青，2021；黄达 & 张杰，2023）。

2020年，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，明确要求将课程思政建设作为落实立德树人根本任务的战略举措，推动所有高校、所有教师、所有课程守好一段渠、种好责任田（教育部，2020）。在此背景下，如何将思政教育有机嵌入货币金融学专业课程，实现知识传授与价值引领的协同共进，成为金融高等教育改革的重要命题（陈志勇 & 彭博，2022）。

红色金融精神是中国共产党在百年金融工作实践中积淀形成的精神文化遗产，蕴含着坚定的政治信仰、深厚的人民情怀、廉洁奉公的职业品格以及敢于担当的奋斗精神，与货币金融学的核心知识脉络存在天然契合的内在逻辑关联。将红色金融精神融入货币金融学课程思政，不仅能够为课程思政提供专业性极强的历史素材与精神资源，更能在专业理论学习中自然生成价值认同，避免思政教育的生硬说教与专业课程的简单拼接（冯果 & 万江，2021）。

目前，学术界对于课程思政建设的整体研究日益丰富，但针对货币金融学这一具体课程与红色金融精神深度融合的专项研究仍较为匮乏。本文拟在系统梳理红色金融精神历史渊源与核心内涵的基础上，分析货币金融学专业课程思政建设的现实困境，提出红色金融精神融入货币金融学课程思政的系统性实施路径，并结合具体知识模块设计教学方案，以为金融类专业研究生课程思政建设提供理论参考与实践借鉴（高德毅 & 宗爱东，2017；邱伟光，2017；刘凤义 & 王汝鹏，2021）。

二、红色金融精神的历史演进与核心内涵

（一）红色金融精神的历史演进脉络

红色金融精神并非凭空而生，而是在中国共产党领导下百年金融工作实践中逐步孕育、发展和升华的精神文化结晶。其历史演进可分为四个阶段。

第一阶段：革命战争时期的奠基（1927—1949年）。1927年秋收起义后，工农红军在井冈山根据地开始探索货币与金融工作。1931年苏维埃政府设立中华苏维埃共和国国家银行，发行苏区货币，这是中国共产党领导建立的第一个正式金融机构（李雄关，2011；孙晓东，2019）。在极端艰苦的战争条件下，苏区金融工作者以“为革命服务、为群众服务”为根本宗旨，秉持艰苦奋斗、廉洁奉公的精神品格，为根据地经济建设提供了重要的金融支撑。抗日战争时期，陕甘宁边区银行、晋察冀边区银行等相继成立，在极度有限的物质条件下坚持发行货币、稳定金融、支援抗战，奠定了红色金融精神以爱国主义为核心的精神底色。解放战争后期，随着解放区范围不断扩大，1948年中国人民银行在石家庄正式成立，统一发行人民币，实现了解放区货币的统一，为新中国金融体系的建立奠定了基础（中国人民银行史编写组，2018）。

第二阶段：社会主义建设时期的发展（1949—1978年）。新中国成立后，中国人民银行承担起统一管理国家货币的历史重任。面对新中国成立初期严峻的通货膨胀形势，金融工作者发扬艰苦奋斗精神，通过统一财经、紧缩银根、打击投机等措施，在较短时间内稳定了物价，创造了世界金融史上的奇迹。这一时期形成的“忠于职守、廉洁奉公、服务人民”的职业精神，进一步丰富了红色金融精神的内涵。

第三阶段：改革开放时期的拓展（1978—2012年）。随着社会主义市场经济体制的逐步建立，金融体制改革深入推进，中国人民银行逐步强化中央银行职能，专业银行相继商业化，资本市场从无到有，人民币汇率形成机制不断完善。这一时期，红色金融精神在坚守政治立场、防范金融风险、服务实体经济

济等方面展现出新的时代内涵。

第四阶段：新时代的升华（2012年至今）。党的十八大以来，习近平总书记高度重视金融工作，多次就金融工作的政治性、人民性发表重要论述，强调金融是国之重器、金融工作必须服务于实体经济和国家战略。2017年第五次全国金融工作会议提出金融工作“三项任务”，2023年中央金融工作会议强调“做好金融工作要坚持党中央对金融工作的集中统一领导”，进一步明确了新时代金融工作的政治方向，使红色金融精神在新的历史条件下得到全面升华（习近平，2023）。

（二）红色金融精神的核心内涵体系

基于对百年红色金融史的系统梳理，红色金融精神的核心内涵可凝练为以下四个相互关联、有机统一的维度（冯果 & 万江，2021）：

一是政治坚守：党的领导是金融工作的根本保证。红色金融精神的首要特征是鲜明的政治性。在革命战争年代，根据地金融工作始终置于党的绝对领导之下，金融工作者以坚定的政治信仰和高度的政治自觉服务于革命大局。在新时代，这一精神内涵体现为自觉维护党中央对金融工作的集中统一领导，坚决贯彻党的路线方针政策，在金融工作中体现政治导向，将维护国家金融安全 and 经济稳定作为最高使命。

二是人民立场：金融工作的价值归宿在于服务人民。苏区金融从建立之初便将“服务工农群众”作为根本宗旨，明令禁止高利贷，保护贫苦群众的经济利益，体现了中国共产党领导下金融工作鲜明的人民性。新中国成立后，无论是稳定物价、保障民生，还是改革开放时期服务农村、支持中小企业，都延续了这一人民立场。新时代“金融为民”的核心理念正是这一精神在当代的集中体现，要求金融业务回归本源、金融创新惠及民众。

三是廉洁品格：清廉是金融工作者的职业底线。红色金融工作者历来以廉洁奉公为立业之本。苏区时期，国家银行对工作人员的廉洁要求极为严格，以铁的纪律防止腐化变质。这种廉洁品格在金融工作中尤为重要，因为金融业与货币资金高度关联，廉洁底线一旦突破便可能酿成严重的金融腐败和道德风险。近年来金融领域反腐败斗争的深入推进，正是对红色金融廉洁精神的继承和发展。

四是奋斗担当：艰苦奋斗是金融工作者的精神气质。从苏区时期在极端条件下创建货币金融制度，到新中国成立初期在千疮百孔的经济基础上快速建立金融体系，再到改革开放时期在无先例可循的情况下推进金融改革，中国金融工作者历来以敢为人先、勇于担当的奋斗精神书写了一部筚路蓝缕的奋斗史。在新时代，面对国际金融风险挑战和金融科技革命，这种奋斗担当精神更是推动中国金融业高质量发展的重要精神动力。

（三）红色金融精神与货币金融学课程的内在契合

红色金融精神与货币金融学课程在内容逻辑上存在高度契合。从货币理论来看，人民币的创立历程是诠释国家货币主权与政治金融关系的生动教材；从中央银行学来看，中国人民银行的建立与发展凝结了红色金融工作者的使命担当精神；从货币政策来看，历次重大货币政策决策背后蕴含的服务实体经济与维护金融稳定的价值取向，正是红色金融精神人民立场的制度体现；从金融风险与监管来看，苏区金融纪律与当代金融合规要求一脉相承，廉洁品格贯穿始终。这种内在契合性为红色金融精神融入货币金融学课程思政提供了坚实的逻辑基础。

三、货币金融学研究生课程思政建设的现实困境

（一）专业技术性与价值引领性之间的张力

货币金融学作为经济学领域高度技术化的专业课程，课程内容涉及大量数理模型与计量方法，如IS-LM模型、货币供求均衡分析、利率期限结构理论、Taylor规则以及各类货币政策传导机制模型。相较于人文社科类课程，货币金融学的技术性特征使得课程思政的自然融入难度较大。部分教师在推进课程思政时面临两难困境：若在模型推导过程中强行插入思政内容，容易破坏知识体系的内在逻辑连贯性，

影响专业知识教学效果；若将思政内容单独列为独立环节，则容易造成“两张皮”现象，思政内容与专业内容各行其道、缺乏有机融合。这一专业技术性与价值引领性之间的内在张力，是货币金融学课程思政建设面临的根本性难题（宋来 & 张文君，2021）。

此外，研究生层次的货币金融学课程通常以前沿文献研读和学术研究为主要教学方式，大量引用英文经典文献和国际主流货币经济学理论，这在一定程度上造成了课程内容的“去语境化”问题。学生在学习过程中更多接触的是西方货币理论框架，而对中国货币金融实践的历史逻辑和本土理论建构关注相对不足，这与课程思政强调的家国情怀和文化自信要求存在一定落差。

（二）红色金融史料的专业化开发严重不足

从现有课程思政建设的实践来看，货币金融学课程中对红色金融精神的引入普遍存在“粗糙化”问题。主要表现为：一是史料挖掘浅层化。教师在引入红色金融历史素材时，多停留于简单介绍中国人民银行成立时间、人民币发行背景等基础史实，缺乏与货币金融学核心理论的深度融合与专业化阐发，难以激发具备较高学术素养的研究生的学习兴趣。二是案例专业性不足。现有的红色金融教学案例大多偏向历史叙述，缺乏从货币经济学视角对历史事件的深度专业解析，如苏区货币发行的货币政策逻辑、新中国成立初期治理通货膨胀的货币理论依据等均缺乏系统的学术梳理，无法满足研究生层次课程思政的专业深度要求。三是当代价值转化乏力。如何将历史素材中蕴含的精神力量转化为对当代金融问题的理论启发，是课程思政的关键一环，而现有的红色金融课程思政内容往往止步于历史叙述，缺乏从历史经验到当代金融治理逻辑的深度升华。

（三）课程思政融入方式缺乏系统设计

目前，货币金融学课程思政普遍缺乏系统性设计，融入方式较为随意和碎片化。主要表现在以下几个方面：其一，缺乏贯穿课程全程的思政融入逻辑主线，现有思政内容在不同章节的分布缺乏内在联系，无法形成递进式的价值培育路径；其二，课程思政往往依赖教师个人的临时发挥，缺乏经过系统研讨和反复打磨的标准化教学设计，导致不同教师、不同班级的课程思政质量参差不齐；其三，思政融入点的选取缺乏精准性，未能充分挖掘货币金融学不同知识模块与红色金融精神各维度之间的对应逻辑关系，存在简单对应、牵强附会等问题；其四，课程思政与专业培养目标之间的关系界定不清，思政目标与专业目标之间缺乏有机统一的顶层设计（李国娟，2020）。

（四）教师课程思政胜任力有待提升

研究生层次的货币金融学课程教师大多具有深厚的专业学术背景，部分教师拥有海外求学或研究经历，在货币经济学前沿理论方面造诣较深，但在党史学习、红色金融历史研究方面的知识储备相对不足，自觉运用红色金融精神开展课程思政的能力有所欠缺。同时，现有教师培训机制对货币金融学教师的课程思政能力建设重视不够，相关培训多为普适性思政理论培训，缺乏与货币金融学专业紧密结合的定制化培训内容，实际效果有限。此外，部分教师对课程思政的认识存在误区，将其视为额外负担而非有机组成部分，在教学实践中缺乏主动探索和创新精神（刘凤义、王汝鹏，2021）。

（五）课程思政效果评价机制不健全

与专业知识的学业评价体系相比，货币金融学课程思政效果的评价体系建设明显滞后。主要问题包括：一是评价体系缺位，多数课程尚未建立专门针对课程思政效果的评价指标体系，思政教育效果难以得到客观量化的反映；二是评价手段单一，现有评价主要依赖期末考试中少量的分析判断题，无法全面反映学生在价值观念、职业伦理和使命担当意识方面的变化；三是过程性评价薄弱，课程思政的育人效果往往需要在长期的价值观潜移默化中体现，而现有评价体系缺乏对育人全过程的动态跟踪；四是反馈机制缺失，课程思政效果评价结果难以及时反馈到教学改进中，评价的诊断功能和促进功能未能得到充分发挥（王立国 & 张红，2021）。

四、红色金融精神融入货币金融学课程思政的实施路径

（一）内容融入路径：构建“知识—历史—精神”三维融合体系

1. 提炼课程思政主线，建立知识与精神的映射框架

货币金融学课程思政的首要任务是建立红色金融精神各维度与货币金融学核心知识模块之间的系统性映射框架，形成贯穿全课程的思政融入逻辑主线。具体而言，可按照如下对应逻辑构建映射体系：货币理论与货币制度模块，映射“政治坚守”维度，重点阐释货币主权、货币统一与政治权力的内在关联，以人民币统一发行的历史为核心素材；中央银行理论与制度模块，映射“奋斗担当”维度，以中国人民银行百年发展史为叙事主线，阐释中央银行制度建设的使命与担当；货币政策理论与实践模块，映射“人民立场”维度，以历次重大货币政策决策为案例，深入阐释货币政策服务实体经济、服务人民群众的价值取向；金融风险与监管模块，映射“廉洁品格”维度，以历史上金融廉洁典型和近年腐败案例为对比素材，深化职业伦理和底线意识教育。通过建立这一系统性映射框架，使每一个知识模块都有对应的思政融入点，避免思政内容的随意散布和简单堆砌。

2. 深度开发红色金融专业案例库

针对现有课程思政案例专业深度不足的问题，应系统开发以红色金融历史为素材、以货币金融学专业视角为切入点的专业化案例库。案例开发应遵循“历史真实性、理论深刻性、价值引领性”三重标准，具体开发以下几类典型案例：

第一类，货币统一类案例。以苏区货币统一、解放战争后期人民币统一货币区的建立以及新中国成立后废旧币换人民币的历史过程为素材，从货币经济学视角深入分析不同历史时期货币统一的经济逻辑与政策机制，揭示货币统一背后的政治经济学逻辑，引发学生对货币主权与国家治理关系的深层思考。

第二类，危机应对类案例。以新中国成立初期治理恶性通货膨胀（1949—1950年）的历史实践为核心素材，系统分析这一时期货币政策、财政政策和供给侧措施的综合运用，结合现代货币政策理论进行专业解析，展现金融工作者在极端困难条件下的使命担当精神，同时引发学生对货币稳定机制的深层思考。

第三类，改革创新类案例。以人民币国际化进程、利率市场化改革、人民币汇率机制改革为素材，在梳理改革推进历程的同时，深入分析改革背后的价值逻辑——坚守金融主权、服务实体经济、维护金融稳定，引导学生理解中国金融改革的本土逻辑和自主创新精神。

第四类，廉洁警示类案例。以苏区金融廉洁制度建设的历史经验为正面案例，以近年来金融系统重大腐败案件为反面警示，对比分析廉洁自律与权力滥用的不同走向，引导学生在历史镜鉴中深化对金融从业者廉洁底线的认识。

（二）方法融入路径：创新课程思政教学方式

1. 历史情境浸润法：以史育人，以史明道

针对研究生层次课程思政需要更高学术深度的特点，应积极运用历史情境浸润法，即将货币金融学核心理论的讲授置于中国金融历史发展的宏观情境之中，通过历史情境的深度浸润，在专业知识学习中实现价值观念的潜移默化。具体操作上，可采取“历史情境引入—专业理论建构—价值意义升华”三步教学法：以真实历史情境为课程引入，激发学生的历史感知与情感共鸣；以货币金融学专业理论分析历史问题，强化理论的解释力与应用性；以历史案例的价值启示收束，形成专业知识与价值认同的双重收获。例如，在讲授货币政策目标时，以新中国成立初期的反通胀斗争为历史引入，结合现代货币政策目标理论进行深度解析，最终升华至金融工作者维护货币稳定的历史使命感（梁慧星，2020）。

2. 比较研究法：中西对话，文化自信

货币金融学研究生课程大量引用西方货币经济学理论，这为开展中西金融比较研究提供了得天独厚的条件。应积极运用比较研究法，通过中西方金融发展路径、货币制度安排和金融监管模式的系统比较，引导学生在比较中认识中国金融发展道路的独特性与优越性，增强文化自信与制度自信。例如，在讲授

中央银行独立性理论时,系统比较西方主要国家中央银行独立性安排与中国人民银行“在党的领导下独立开展货币政策”的制度设计,引导学生深入理解不同制度背后的政治经济逻辑,认识党对金融工作领导的制度优势;在讲授货币政策框架时,对比美联储双重使命框架与中国人民银行货币政策多目标框架,结合中国作为发展中大国的实际国情,引导学生思考货币政策框架的中国化命题(吴树青,2021)。

3. 问题导向研讨法:以问促思,价值建构

针对研究生独立思考能力强、学术讨论意愿高的特点,应充分运用问题导向研讨法,以兼具学术深度和价值含量的核心问题为引领,组织学生开展深度研讨,在学术争鸣中实现价值观念的主动建构。问题设计应兼顾专业性与思政性,具体可包括:其一,数字人民币的推进是否构成对美元主导国际货币体系的主动挑战?中国的货币主权维护策略如何评价?这一问题既涉及国际货币经济学的核心理论,又自然引发对国家金融主权和经济安全的深层思考;其二,中国货币政策在应对新冠疫情冲击中选择了相对稳健的货币宽松路径,与欧美超常规量化宽松相比,这一选择背后的价值取向是什么?这一问题引导学生从服务实体经济和防范金融风险的价值维度理解中国货币政策决策逻辑;其三,如何从货币金融学的理论视角理解普惠金融政策的推行,服务三农、服务小微企业的政策背后蕴含怎样的金融价值观?这一问题将专业理论分析与人民立场的价值引领自然统一。

4. 人物精神榜样法:以人为镜,精神传承

研究生阶段的价值观教育需要具体可感的精神榜样。应在货币金融学课程思政中有意识地引入中国金融工作的杰出人物,以真实人物的精神风范感染和激励学生。可重点介绍南汉宸(中国人民银行首任行长,主持制定统一的货币制度,是新中国货币金融体系的奠基人之一)、冀朝鼎(著名金融外交家,在国共谈判及建国初期金融工作中发挥了重要作用)以及改革开放时期主导货币政策和金融改革的重要金融领导者等,通过对这些人物在重大历史节点的金融决策与精神风貌的深度介绍,使红色金融精神具象化、人格化,增强精神感召的力量。

(三) 评价融入路径:构建课程思政效果评价体系

1. 建立思政目标与专业目标并重的三维评价指标

货币金融学课程思政效果评价应建立涵盖知识、能力与价值三个维度的综合性评价指标体系。知识维度:评估学生对红色金融历史基本史实的掌握程度,对中国金融制度演进历程的了解深度,以及对中国特色金融理论本土化建构的认知水平;能力维度:评估学生运用货币金融学理论分析中国金融历史与现实问题的能力,以及将专业知识与价值判断有机融合进行综合分析的能力;价值维度:评估学生在服务实体经济的金融价值观、廉洁奉公的职业伦理观、维护国家金融安全的使命感等方面的认知、认同与实践程度。三个维度有机统一,共同构成货币金融学课程思政效果的完整评价图谱。

2. 推行多元化全过程评价

在评价方式上,应推行多元化全过程评价模式,具体措施包括:一是设置“红色金融史专题研究报告”,要求学生选取苏区金融、边区金融或新中国金融建设某一历史专题,结合货币金融学专业理论进行深度研究,既考查专业分析能力,又引导深入了解红色金融历史;二是设计情境判断题,在期末考试中设计若干兼具专业情境和伦理判断内容的综合分析题,考查学生在真实专业情境中的价值判断能力;三是建立课堂发言思政质量评价机制,在平时讨论中关注学生能否在专业分析中自然融入价值判断和使命意识,形成过程性评价记录;四是建立学生自评与同伴互评机制,鼓励学生对自身价值观念发展进行反思性评估,形成主动建构价值认同的内在动力。

(四) 保障支撑路径:健全课程思政推进机制

1. 强化师资队伍建设,提升教师思政融合胜任力

教师是货币金融学课程思政建设的关键主体,必须从制度层面系统提升教师的课程思政胜任力。一是建立货币金融学教师红色金融专项培训机制,定期组织教师系统学习中国金融史、党的金融工作历史,

通过专题讲座、党史研习、实地参观等多种方式，不断充实教师的红色金融知识储备；二是推动金融专业教师与马克思主义学院教师的协同备课机制，建立常态化的联合教研活动，通过跨学科碰撞推动专业知识与思政教育的深度融合；三是实施“名师引领”机制，邀请课程思政建设成效卓越的金融学院教师举办示范课和工作坊，为青年教师提供课程思政教学设计的具体指导；四是将课程思政能力纳入教师年度考核和职称评审指标体系，建立课程思政建设的正向激励机制。

2. 整合多方资源，构建协同育人生态

货币金融学课程思政建设需要整合校内外多方资源，构建协同育人的良好生态。校内层面，应加强金融学院、马克思主义学院、图书馆、档案馆等机构的协同合作，充分利用馆藏历史档案、党史研究成果等资源，为课程思政建设提供丰富的史料支撑；加强与学校党史研究中心的合作，联合开发红色金融史研究成果与教学资源的转化机制。校外层面，应积极与中国人民银行及其分支机构、国家金融监管总局等金融监管机构合作，引入一线监管实践中的廉洁典型和职业精神培育资源；联系金融史学研究机构，共同开展红色金融史料的系统整理与专业化开发工作；依托行业协会平台，构建金融高校与行业机构在课程思政建设方面的常态化交流合作机制。

3. 推进数字化课程思政资源建设

顺应数字化教学趋势，系统推进货币金融学课程思政数字化资源建设。一是建立红色金融数字化档案库，系统收集整理苏区货币图片、历史照片、档案文献、纪录片素材等，建立面向教学应用的数字化资源平台，便于教师随时调取使用；二是开发货币金融学课程思政专题微课，将红色金融精神的核心内涵以高质量微视频形式系统呈现，配套知识点讲解与思考问题，供学生课前预习和课后深化学习；三是探索利用VR/AR技术还原历史金融场景，如苏区银行的工作场景、人民币统一发行的历史过程等，为学生提供沉浸式历史体验，增强课程思政的情感感召力；四是依托在线学习平台建立货币金融学课程思政线上学习社区，打造师生共同探讨红色金融精神与现代货币金融理论的学术交流阵地。

五、典型知识模块的课程思政教学设计

（一）“货币与货币制度”模块的教学设计

货币制度是货币金融学的基础性内容，是阐释红色金融精神之“政治坚守”维度的最佳知识载体。本模块的课程思政教学设计如下：

教学目标方面，在专业目标上，要求学生掌握货币制度的基本构成要素、历史演变规律以及中国货币制度的现实特征；在思政目标上，引导学生深刻理解货币主权的政治经济意义，感受中国共产党在极端困难条件下建立统一货币制度的历史伟业，树立维护国家货币主权的使命意识。

教学过程方面，首先以“从苏区铜板到人民币：一段货币统一的奋斗史”为主题引入，通过展示苏区货币、边区货币等历史货币图片，以生动的历史展示引发学生兴趣；继而深入讲授货币制度的经济学原理，重点分析货币统一的理论依据——交易成本降低、货币幻觉消除与经济区域整合；在此基础上，以1948年人民币统一发行这一历史事件为核心案例，从货币经济学角度深度解析人民币如何在极端困难的战时条件下完成统一，分析其背后的货币政策逻辑与制度设计智慧；最后以“当代中国面对美元霸权挑战，如何维护人民币主权地位、推进人民币国际化”为核心问题组织课堂研讨，引导学生将历史视野与当代使命意识有机融合。

课程作业方面，要求学生完成一份“从苏区货币到数字人民币：中国货币制度百年演进的货币经济学分析”研究报告，将货币金融学专业分析能力与红色金融历史认知相结合，实现知识目标与思政目标的协同达成。

（二）“中央银行理论与实践”模块的教学设计

中央银行模块是货币金融学的核心章节，是展现红色金融精神之“奋斗担当”维度的最佳知识载体。

本模块的课程思政教学设计如下:

本模块以“筌路蓝缕——中国人民银行的建立与成长”为贯穿全章的叙事主线,将中央银行理论讲授与中国人民银行百年发展史有机融合。在中央银行性质与职能讲授中,以中国人民银行从1948年在石家庄成立到逐步发展为具有独立货币政策职能的中央银行的历史历程为素材,深度分析中央银行职能演变的制度逻辑,展现金融工作者在艰苦条件下摸索前行的奋斗精神。在货币政策目标讲授中,结合中国人民银行在不同历史时期根据国情实际灵活调整货币政策目标的历史实践,阐释中国货币政策目标框架的本土化逻辑,引导学生形成“不照搬西方模式、立足中国实际”的本土化思维。在中央银行独立性讲授中,通过中西方中央银行独立性制度安排的系统比较,结合中国人民银行在党的领导下维护币值稳定的历史成就,引导学生深刻理解“党的领导与金融专业独立性并非对立,而是在中国政治体制下有机统一”的制度逻辑。

本模块设置“中央银行家的精神风范”专题研讨,通过介绍南汉宸、黄达等重要金融人物的历史贡献和精神品格,引导学生在精神榜样的感召下形成“服务国家金融稳定是最高职业追求”的使命意识。

(三) “货币政策理论与实践”模块的教学设计

货币政策模块是货币金融学最具现实感的核心章节,是深化红色金融精神之“人民立场”维度的最佳知识载体。本模块的课程思政教学设计如下:

在货币政策目标与工具的讲授中,以“货币政策服务实体经济”为贯穿全章的价值主线,系统阐释历次货币政策调整背后“以人民利益为重”的价值取向。具体而言,可将历次重大货币政策事件系统化为思政分析的典型案例:2008年全球金融危机期间“适度宽松”货币政策与四万亿刺激方案,以及危机过后主动收紧防范资产泡沫的政策转向。同时从“防止脱实向虚、保护普通投资者”的人民立场维度加以阐释;2020年新冠疫情冲击下“稳健的货币政策更加灵活适度”的政策立场,与欧美超常规量化宽松形成鲜明对比,通过对比分析引发学生对“货币政策的人民性意蕴”的深层思考(张守凤,2020)。

在货币政策传导机制讲授中,以“货币政策如何真正惠及最广大人民群众”为核心问题,引导学生从传导机制的技术层面思考普惠金融和利率市场化改革的政策逻辑,在专业技术分析中自然渗透服务人民的金融价值观。

本模块设置“货币政策人民性指数”综合分析作业,要求学生选取近五年一次重要货币政策调整,从政策工具选择、传导路径设计、政策效果分布等多个维度评估该项货币政策对不同收入群体、不同地区、不同行业的差异化影响,形成具有价值判断维度的货币政策专业分析报告。

(四) “金融风险与金融监管”模块的教学设计

金融风险与监管模块是货币金融学最具现实紧迫感的章节,是深化红色金融精神之“廉洁品格”维度的最佳知识载体。本模块的课程思政教学设计如下:

在金融风险成因分析讲授中,以“道德风险”这一金融学核心概念为切入点,将职业道德与专业理论自然融合。在系统讲授道德风险的经济学原理(委托代理问题、信息不对称)后,引入近年来金融系统重大腐败案件,从道德风险的经济学视角深度剖析金融腐败的制度成因,既强化了对道德风险理论的专业理解,又在专业分析框架内自然渗透廉洁底线教育。

在金融监管理论讲授中,以苏区时期严格的金融纪律制度建设为历史引入,阐释金融监管的历史基因与制度逻辑,揭示“红色金融廉洁基因”与现代金融合规监管要求之间的历史传承关系,帮助学生理解金融监管的制度价值不仅在于防范系统性风险,更在于守护金融工作者的廉洁底线。

本模块设置“金融职业伦理情景模拟”教学环节,设计若干真实金融职场场景中的伦理困境,要求学生进行角色扮演与决策分析,并结合红色金融精神进行伦理价值反思,将廉洁品格教育从抽象说教转化为具体情境中的价值判断训练,显著提升课程思政的实践教育效果。

六、结论与展望

本文在系统梳理红色金融精神历史演进与核心内涵的基础上,深入分析了货币金融学研究生课程思政建设面临的五大现实困境,并从内容融入、方法融入、评价融入和保障支撑四条路径,系统构建了红色金融精神融入货币金融学课程思政的实施路径体系。进一步结合货币与货币制度、中央银行、货币政策、金融风险与监管四个典型知识模块,提出了具有可操作性的教学设计方案。

研究的主要结论包括:第一,红色金融精神与货币金融学的核心知识体系之间存在高度的内在契合性,这种契合性为二者的深度融合提供了坚实的逻辑基础;第二,解决货币金融学课程思政“两张皮”问题的关键,在于建立专业知识与思政内涵之间的系统性映射框架,实现思政融入的内在化而非外在化;第三,研究生层次货币金融学课程思政要充分尊重学术性特征,在案例开发、方法选择和评价设计上保证足够的专业深度,以学术感染力强化价值引领效果;第四,课程思政建设的可持续性依赖完善的制度保障体系,包括师资培训、资源整合和激励机制的系统构建。

参考文献

- 陈志勇 & 彭博. (2022). 金融专业课程思政的理论逻辑与实践路径. 金融教育研究, (4), 3 - 11.
- 冯果 & 万江. (2021). 中国红色金融精神的内涵与时代价值. 经济学家, (8), 12 - 19.
- 高德毅 & 宗爱东. (2017). 从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系. 中国高等教育, (1), 43 - 46.
- 黄达 & 张杰. (2023). 货币金融学(第4版). 中国人民大学出版社.
- 教育部. (2020). 高等学校课程思政建设指导纲要(教高〔2020〕3号).
- 李国娟. (2020). 课程思政建设必须牢牢把握五个关键环节. 中国高等教育, (Z3), 28 - 29.
- 李雄关. (2011). 苏区金融史. 中国金融出版社.
- 梁慧星. (2020). 论红色文化融入高校思想政治教育的价值与路径. 思想理论教育导刊, (5), 108 - 113.
- 刘凤义 & 王汝鹏. (2021). 研究生课程思政建设的逻辑理路与实践路径. 学位与研究生教育, (8), 17 - 23.
- 宋来 & 张文君. (2021). 经管类课程思政建设的困境与对策. 高教学刊, (25), 152 - 155.
- 孙晓东. (2019). 革命根据地金融建设的历史经验与当代启示. 中国经济史研究, (3), 167 - 176.
- 王立国 & 张红. (2021). 专业课程思政评价体系的构建与实践. 中国大学教学, (10), 84 - 89.
- 吴树青. (2021). 经济学课程中的思政教育. 经济学动态, (3), 3 - 10.
- 习近平. (2023). 习近平关于金融工作的重要论述. 人民出版社.
- 中国人民银行史编写组. (2018). 中国人民银行史(1948—2018). 中国金融出版社.
- 张守凤. (2020). 货币政策历史案例在货币银行学教学中的应用研究. 金融教育研究, (2), 56 - 62.
- 邱伟光. (2017). 课程思政的价值意蕴与生成路径. 思想理论教育, (7), 10 - 14.

作者介绍

1. 杜萌，博士，山东工商学院，金融学院，副教授。主要研究方向：货币金融理论与政策。
2. 张智祺，硕士生，山东工商学院，金融学院。主要研究方向：货币金融理论与政策。

基金项目

山东工商学院研究生教育教学改革研究项目，红色金融精神融入金融硕士专业课程思政的实施路径研究（11688YK202404）。