

# 新大众文艺对当代高校写作教学的启示

## The Enlightenment of New Popular Literature and Art on Contemporary Writing Teaching in Universities

杨东, 广州理工学院

### 摘要

数字时代的文化生产范式正经历深刻变革, 以网络文学、影视 IP、互动叙事、短视频等为代表的新大众文艺形态重构了创作、传播与接受的生态格局。这些建立在互联网逻辑上的文艺实践, 在创作主体、传播载体、接受模式和创作内容等四个方面超越了传统大众文艺, 也对高校写作教学的理念、内容与方法提出了全新挑战。以 OBE 的视角来审视新大众文艺语境下的高校写作教学, 会发现在理念定位、教学内容体系、方法路径和评价标准等方面需要进行变革。为了解决这些问题, 可以 OBE 教学模式为指导, 逐步构建起适应新大众文艺发展、兼具传统底蕴与时代活力的新写作教学共同体, 实现教学质量与学生创作能力的持续改进、协同提升。

### Abstract

literature and art represented by online literature, film and television IPs, interactive narratives, and short videos reshaping the ecological landscape of creation, dissemination, and reception. These literary and artistic practices, built on the logic of the Internet, surpass traditional popular literature and art in terms of creative subjects, dissemination carriers, reception modes, and creative content. They also pose new challenges to the concepts, content, and methods of writing teaching in universities. Examining writing teaching in universities in the context of new popular literature and art from the perspective of OBE (Outcome-Based Education), it becomes evident that changes are needed in terms of conceptual positioning, teaching content system, methodological paths, and evaluation criteria. To address these issues, guided by the OBE teaching model, we can gradually build a new writing teaching community that adapts to the development of new popular literature and art, combining traditional heritage with contemporary vitality, to achieve continuous improvement and collaborative enhancement in teaching quality and students' creative abilities.

**关键词:** 新大众文艺; 写作教学; OBE; 大学写作

**Keywords:** New Popular Literature and Art; Writing Instruction; OBE; College Writing

## 一、前言

21世纪数字技术的日益成熟与移动终端的普及，推动着文化生产与传播方式的根本性变革，催生出新大众文艺这一新形态。新大众文艺并非指代所有当下流行的大众文艺，而是特指在数字媒介技术飞速发展、文化消费多元化升级的时代背景下孕育，以数字媒介为核心传播载体，以平民化为创作主体，以互动性为传播特征，以生活化、多元化、实用化为导向的新型文艺形态。

新大众文艺是传统大众文艺在新时代语境下的发展，推动着文化生态与审美范式的变革。它不仅意味着传播工具和传播方式的改变，其“新”质体现在技术依托新、生产主体新、文本形态新、传播机制新、消费模式新等诸多方面。近年来学界对新大众文艺的研究主要集中于三个维度：一是新大众文艺的内涵与特征研究，二是对新大众文艺种种具体形态的创作规律、传播特征与文化价值进行研究，三是分析新大众文艺对当代文化生态、审美范式、价值观念的影响，探讨其积极意义与存在的问题。这些研究为我们认识新大众文艺提供了帮助。

值得注意的是，新大众文艺已经深刻融入当代人的日常生活，成为塑造社会审美、沟通思想情感、传递价值观念的重要载体，这当然会推动当代高校写作教学的变革。在当前的语境下，高校写作教学必须回答以下一系列问题：新大众文艺的创作理念与传播逻辑如何影响当代创作？这样的理论思潮对高校的教育目标产生了怎样的冲击？在写作教学方面，教学理念、课程体系、教学方法、评价体系等等是否需要进行重构？认真回答这些问题，有助于推动高校写作教学的时代化、多元化发展。

## 二、新大众文艺浪潮下的四个解放

新大众文艺是在传统大众文艺的基础上建构起来的。传统大众文艺原本与精英文艺相对，是植根于民间、服务于普通民众的各类文艺形式的总称。传统大众文艺依托传统媒介传播，具有通俗性、娱乐性与文化传承性。与之相比，新大众文艺也以大众为服务对象，同样注重作品的通俗性与可读性，也追求广泛的传播效果。但二者的区别非常明显，在数字媒介技术的加持下，新大众文艺呈现出与过去的大众文艺截然不同的面貌。对此，胡智锋、赵傲从生产维度、传播维度、接受维度等方面指出了新大众文艺凝聚出的主要特征（胡智锋 & 赵傲,2025），曾庆香认为新大众文艺“呈现了创作主体大众化、创作过程技术化、创作形态融合化等三大范式性变革”（曾庆香 & 刘苏仪,2025）。我们也可以把新大众文艺在创作主体、传播载体、接受模式和创作内容等四个方面对传统大众文艺的超越称之为“四个解放”。

首先是创作主体的解放，表现为创作主体的平民化。“新大众文艺之新首先新在它的主体”（汪政,2025）。它打破了传统大众文艺由专业创作者、文化精英主导的格局，塑造出“人人皆可创作”的文化图景。无论年龄、职业、身份、成就，无需专业的创作资质与技能，都可以在近乎无限的互联网资源下飞快成长，都能够借助各种日常使用的终端设备，通过数字技术工具或媒介平台快速、便捷地进行作品创作与发布。“不管你从事何种工作，只要你愿意从自己最熟悉、最有感受的生活和事物中汲取力量，有自己的观察和思考，你就能成为创作者；不管你用什么表现手法，只要能写出逼人的真实，你就是在创造属于自己的作品。”（谢有顺,2025）创作主体的平民化是新大众文艺最核心、最鲜明的特征。它充分尊重每一个普通个体的现实生存境遇、情感表达和文化自主权，彰显了大众的主体性与创造性，这是新大众文艺与传统大众文艺、纯文学最本质的区别。

其次是传播载体的解放，表现为传播载体的数字化。传统大众文艺需要通过纸张、笔墨等专门的物质载体，而在新世纪这个信息爆炸的时代，以互联网技术为代表的数字技术高速发展，使叙事不再局限于纸张之上，而是流动于屏幕之间。网络、手机、电脑等进入寻常百姓家之后，进行文艺创作、传播所增加的物质成本极低。有赖于网络社交平台、媒体平台的兴起，以数字媒介为核心的传播载体基本可以实现即时传播、即时接收，降低了传统大众文艺对书籍、报刊、电视等传统载体的依赖，也摆脱了传播速度慢、传播范围有限、互动性差、成本高的局限性。传播更加便捷、高效、广泛，提高了信息传达的普及性和时效性，为新大众文艺奠定了物质基础。

再次是接受模式的解放，表现为从作者主权、个体静观到用户参与式创作。传统大众文艺中，作者是文本意义的终极赋予者，大众是被动接受者、被教育者。而新大众文艺的创作不再是单向的生产过程，

普通民众与文学活动之间的隔阂被填平，他们可以随心所欲地参与到文化创作与传播中，这就使新大众文艺成为一种建构主义的文化实践。创作者与受众通过数字媒介技术实现便捷、高效的互动，二者相互交流、相互影响，共同建构作品的意义。受众可以通过点赞、评论等方式表达自己对作品的喜爱，影响作品的创作方向与内容，也可以借改编、二创等方式实现作品的二次传播。互动性传播增强了作品的传播效果与受众的参与感，激发了创作者的创作热情，也对文化作品的可读性、趣味性与传播性提出了更高的要求。

最后是新大众文艺所引起的创作内容的解放，表现为表达内容的多元化和生活化。新大众文艺打破了传统创作形式的局限，形成了网络文学、新媒体文案、短视频与直播文案、播客脚本、互动式叙事作品等多元创作形态。这些新兴的创作形态往往直观、生动、形式多样、趣味性强，它们相互补充、相互融合，构成了新大众文艺的文化矩阵，满足大众的文化消费需求。创作内容的解放在一定程度上是由创作主体的解放引起的，由于普通大众也积极参与新大众文艺的创作，其创作内容必然向日常空间下沉，过去不登大雅之堂的普通人的情感体验、生活感悟、现实困惑也能成为文艺表现的对象。创作主体的平民化还带来了创作风格的变化。传统大众文艺对作品审美价值与精神内涵的要求仍然较高，其表达风格往往受到传统创作规范与审美标准的约束，有时难免显得精英化、晦涩化。新大众文艺的内容则更加接地气、更加有个性，表达风格更加多样。

表达内容生活化还造成了新大众文艺对实用性的追逐。新大众文艺对实用性的重视程度比传统大众文艺更高，如短视频与直播文案等都试图通过信息的广度、便捷性而获取大量受众，满足大众对于信息、方法与建议的需求。新大众文艺的实用化导向主要体现在两个方面：一是实用信息的传递，帮助受众解决实际问题，为受众提供实用的建议；二是实用功能的实现，旨在推广产品或服务，实现商业价值，或者普及各种知识，提升受众素养。当然，这并不是说新大众文艺就放弃了对价值观念的追求。传统大众文艺与主流意识形态有密切关联，希望作品能够积极向上、传递正能量。新大众文艺同样暗含着价值导向上的要求，但创作主体的平民化尊重了个体表达自我、宣泄情感的需要，因此其娱乐化、个性化的内容明显增加，这倒可以为主流价值观念提供对比、参考。

要指出的是，新大众文艺是中国文艺界提出的、反映中国当代文化生态的特殊概念，它通常被追溯到《延河》编辑部（2024）在2024年第7期《延河》杂志发表的《新传媒时代与新大众文艺的兴起》：“过去几千年，文艺的传播，依赖于纸张与印刷、舞台与场地。现在，文学与艺术的传播方式，有了新的载体——数字化与网络。借助微信、微博、直播平台、视频网站等形式，新媒体文艺正在以海量以及日新月异的形式出现在人们的视野里。”9月21日，李书磊对该文作出批示，鼓励文艺界关注、研究“新大众文艺”现象。在这之后，中国文艺界对新大众文艺进行了广泛且深入的探讨，使其理论内涵愈来愈丰富。王一川（2026）说，“新大众文艺是一个历史性概念，是现代以来中国大众文艺传统发展到当下互联网时代的新生事物”。换言之，新大众文艺是中国当代特殊国情与语境下的产物。尽管技术为新大众文艺赋能，研究者往往强调技术对于新大众文艺的基础性作用，但它本质上是教育、文艺、社会、经济、文化等发展到一定高度之后、多维共建的结果。新大众文艺不仅仅是创作形态上的变化，更重要的是社会面貌、精神内核的转变。与世界其他国家的网络文艺有着截然不同的面貌，中国的新大众文艺承载了更多的社会期待，具有更深刻的意义。

具体说来，中国新大众文艺的生发起码有四个现实条件。第一是数字媒介技术的飞速发展，互联网平台的兴起，移动终端的流行，以及大数据、人工智能、短视频剪辑技术等数字技术的发展为新大众文艺提供了基础，重塑了当代文化的传播格局与当代人的文化消费方式。第二是国民经济的快速发展与社会财富的积累，不但推动人民群众文化消费能力显著提升，形成了规模庞大的文化消费市场，也因为移动终端等的普及而满足了新大众文艺的基本硬件设备要求，满足了生发新大众文艺的经济前提。第三是中国社会制度下教育的普及、大众认知能力的提高、价值观念的强化和审美能力的提升，使新大众文艺的创作者和受众极度扩大，为新大众文艺的良性发展提供了一定保障。第四是马克思主义文艺理论为新大众文艺提供了关键理论支点，赋予其探索的合理性。新大众文艺真实反映了普通民众的社会生活，是文学反映论、文学审美意识形态论、人民文学论等马克思主义文艺理论基本观念的当代发展。尤其是它继承了人民文学论中文学为人民服务、以人民为中心的根本立场，“是由中国进步知识分子引领的文艺大众化历史传统的创造性转化，是对中国特色社会主义进入新时代这一历史语境的响应”（黎杨全，2026）。

新大众文艺是文艺大众化的表现，是在技术手段辅助下的创作主体、创作对象、创作内容的真正“下

沉”。它使曾经作为整体性概念存在的“人民”落实到普通百姓，接续了这一概念的政治正当性与价值崇高性。在新媒介技术的赋能下，普罗大众第一次大规模地、深入地参与到文艺创作、生产和传播的全过程，短短二十余年里掀起了一场全民参与的、波澜壮阔的文艺实践，以创作主体的平民化前所未有地实现了“人民自我言说”，是对人民文学论核心精神的创新性发展。新大众文艺能够摆脱传统大众文艺多少带有的精英化、脱离现实的局限，为大众提供更加丰富多样、逼真生动的文艺作品，满足大众日益增长的、多样化的文化消费需求。它在速度、广度、多元化等方面胜过了传统大众文艺，但这并不意味着它否定了传统大众文艺、否定了专业作家的创作。李遇春(2026)说，“不能将传统文艺家排斥在新大众文艺创作群体之外，而应倡导新时代的传统文艺大众化与草根素人的新大众文艺创作之间双向奔赴和彼此融合。”新大众文艺应当与专业作家创作、严肃文学创作相辅相成，但在作品的深度、经典化等方面，它还有很长的道路要走。

### 三、OBE 教学模式下新大众文艺对写作教学范式的启示

在当代数字技术大潮下，数字媒介与文艺创作、传播的深度融合，催生了新的文艺形态与写作形式，新媒体推文、广告文案、实用攻略、短视频脚本、直播话术等呈现出爆发性增长的态势，深刻影响着当代高校的写作教学。当代高校写作教学是指我国高等院校为培养学生的写作能力、人文素养与创新能力所开设的一系列写作课程与教学活动的总称，是高校人文学科教学的重要组成部分，也是培养高素质写作人才的主阵地。对高校写作教学来说，新大众文艺是当代文艺发展的一个阶段，也是新的文艺理念、文艺生态的表现。它必须面对一种前所未有的特殊情境：新大众文艺已成为当代文化的重要组成部分，创作主体极度扩张，作品数量井喷式增长，形式多样的作品渗透到当代人的日常生活、价值观念、审美范式等多个方面，成为塑造当代文化生态、传递价值观念、沟通思想情感的重要载体。既然当代写作生态已经发生了根本性变革，这就提醒高校写作教学需要以 OBE 教学模式为基础，大力推动教学改革。

OBE 即基于学习产出的教育模式 (Outcome-based Education), 20 世纪 90 年代出现在北美。OBE“是以预期学习产出为中心来组织、实施和评价教育的结构模式”(凤权, 2016)。它包含着两个目标, 首先是“确保所有的学生在他们离开教育系统时拥有成功所需要的知识、能力和质量”; 其次是“架构并控制学校以便那些结果能被所有的学生达成。”(姜波, 2003) OBE 教学模式的主要特点是以学习者为中心、以学习结果为导向和持续改进。它的关键和落脚点在于办学绩效和竞争力, 这与面向大众、凸显实用性、始终在自我革新的新大众文艺不谋而合。在 OBE 教学模式的指引下, 当代高校写作教学必须主动响应新大众文艺的发展趋势, 调整写作教学的教学内容和教学目标, 突破传统教学模式的局限, 引导学生适应新大众文艺语境下的写作需求, 锻炼学生的实用写作能力、创意写作能力、新媒体写作能力与传播能力, 增强学生的就业竞争力。

以 OBE 教学模式的视角来审视新大众文艺语境下的高校写作教学, 会发现传统的高校写作教学在一定程度上陷入了理念定位错位的困境。高校写作教学, 尤其是汉语言文学专业的写作课程教学, 往往以培养严肃文学作家为目标, 理念深处萦绕着某种精英意识, 排斥应用性写作、通俗文学与网络表达。这种精英化取向与时代需求存在脱节, 因为能够成为职业作家的学生凤毛麟角, 绝大多数学生的就业岗位所需要的并非纯文学创作能力, 而恰恰是在传统的写作课程教学价值排序上处于低位的应用性写作、新媒体写作等等。为了呼应社会需求, 写作教学应打破纯文学/通俗文学、艺术/商业的二元对立思维, 培养其在数字社会中进行清晰、有效、负责任的跨媒介表达与叙事沟通的基本素养, 推动高校写作教学与时代发展的同频共振。

高校写作教学在教学内容体系上也存在革新空间。写作课程长期围绕固定的传统文体分类(散文、小说、诗歌、戏剧)组织, 当下极为活跃的游戏文案、短视频脚本、社交媒体长图文等在高校写作教学中处于边缘地位。教学内容与写作需求之间形成了无形的屏障, 学生未能获得充分训练, 挫伤了学生通过写作课堂探索多元写作路径的兴趣。传统写作教学中习惯采用的经典文本精读固然重要, 但也要使课程内容与同时代的创作语境相连接, 激起学生应对当下社会需求的实战能力。在 OBE 教学模式下, 高校写作教学的课程体系设置和具体教学活动需有的放矢, 教学目标应当多元、有效, 不仅要培养学生的基础写作能力(如文字表达、逻辑思维、篇章结构等), 还要促使实用写作、新媒体写作、创意写作、互动式写作等进入高校写作教学的视野, 从写作理论、写作技巧、写作实践等多个层面展开, 培养学生的综合应用能力, 注重学生人文素养、创新能力与实践能力的全面提升。

面对方法路径上的困境,高校写作教学应当以新大众文艺为契机,真正发挥学生的主体性与创造性。传统写作教学往往具有教师中心主义的色彩,认为写作是一种学生通过被动接受知识、加以模仿和练习就能掌握的技能,强调写作理论与写作技巧的传授。这样的教学方法确实曾经起到一定的引导作用,但在数字时代,应当鼓励学生积极利用各种平台的丰富资源来自觉提升能力。在建构主义学习理论看来,学生作为学习的主体,应当具有主动性、互动性、建构性,教师是学习的引导者、组织者与合作者。学生的学习不是被动接受知识而是主动建构知识体系的过程。不过这种建构本身是有前提的,它与学生的学情密切相关,利用 OBE 理念设定教学目标、教学内容和教学方法时,需要考虑到学生自身的知识层次和自学能力。但总的来说,建构主义学习理论呼应了新大众文艺的大潮,学生在社交媒体平台的具体情境中,通过互动、探究、合作等方式,更容易形成创造性思维与实践能力。

在评价标准上,传统的高校写作教学课堂具有封闭性,学生作品多为脱离真实读者、真实传播渠道、真实社会需求的课堂作文,教师倾向于以审美一元论进行评定。传播效能通常不作为主要评价标准,导致教学产出结果的社会化评价要素不足。新大众文艺鼓励高校写作教学的评价标准围绕立体式、过程性与产业导向进行重构,刺激高校写作教学的评价标准走向评价主体多元化、评价维度综合化、评价过程动态化,使评价主体从教师独白到综合考虑多元要素,评价维度兼顾创意、技术、传播与文化的平衡,评价过程从结果评判到过程参与,这样更能激发学生的写作兴趣,提高写作教学的实用性与创新性。

新大众文艺作为时代文化的重要表征,其创作理念、传播方式、表达特征、价值导向对当代高校写作教学具有极强的借鉴意义。总的看来,OBE 教学模式下新大众文艺对当代高校写作教学的启示具有三个鲜明特征:其一,时代性。高校写作教学的革新源于新大众文艺的时代发展特征,紧扣新大众文艺语境下的写作生态与社会需求,能够指导教学活动适应时代发展趋势。其二,实践性。写作教学不应停留在抽象的理论探讨,而需要具体的实践指向。写作教学过程应当以实用性为抓手,通过多种手段丰富教学的内容与载体,提升写作实践能力。其三,系统性,高校写作教学改革是一个多维度的、涵盖诸多环节的系统工程,需要在 OBE 教学模式的指引下,投入大量精力来更新教学理念、优化课程体系、创新教学方法、强化实践教学、加强产业接轨,这样才能为当代文化产业的繁荣发展提供人才支撑。

#### 四、构建适应新大众文艺的新写作教学共同体

互联网普及以来,在短短二十余年里,新大众文艺在载体、内容、效果等方面的变化可以说是翻天覆地。它得以打破传统大众文艺的重重局限,以全新的面貌开辟出新的疆域。但新大众文艺所带来的不仅有种种解放,可能也潜伏着某些危机。20 世纪中期,法兰克福学派的学者在《启蒙辩证法》等著作中对文化工业的商品化、标准化特征进行了剖析与批判,指出资本主义社会的文化产品已经从个性化的艺术品变成了按照一定标准批量生产、用来换取利润的商品,压抑了人的创造性与批判性思维,更通过提供消遣与娱乐,实现了对大众的隐蔽操控,使人在虚假的满足中丧失了反抗现实的能力。与传统大众文艺多少还依赖于灵感驱动的创作机制不同,新大众文艺试图迎合市场,快速、大批量、系统化生产出具有商业价值的产品,这必然催生出类型公式与故事方法论的工业化应用。文艺创作被视为一系列可分析、可复制、可教学的创作套路或公式的排列组合,从选题策划、人物设定到情节推进、结局安排都置于某种有迹可循的模式之下。这种系统化生产思维满足了当代社会规模化、市场化产出文化产品的需要,在新大众文艺中已经屡见不鲜。此外在数字人文的辅助下,创作者可以平台提供的点击率、停留时间等后台数据为依据,根据大数据分析来调整创作,及时优化剧情,把数据洞察和反馈响应全方位渗透到创作活动之中。但是,原本应当充满灵气的文艺创作如果统统变成在成熟类型框架内进行创造性填空的技术流程,所制成的文化工业产品不就苍白、乏味了吗?新大众文艺以其对实用性的追逐,将创作还原为一个可观察、可管理、可训练的协作性工艺过程,这是可以理解的。然而漫无目标、不加约束的新大众文艺,很容易陷入被流量逻辑异化甚至劣币驱逐良币的困境。高校写作教学需要规避新大众文艺的负面影响,为学生在新大众文艺浪潮下利用优势条件、保持人文深度、实现良性发展进行规约与引导,在教授“术”即创作技巧的同时,强化对“道”即价值判断与伦理思考的引领。

前文所谈到的四个解放背后也存在相应的危机。创作主体的解放意味着创作门槛极低,失去了壁垒,减少了自我约束,新大众文艺的创作主体在总体的审美水平、表达能力和价值观念上相对传统的精英文艺恐怕有所不足。创作主体的平民化影响了对其可靠性、权威性的期待,近年来“AI 作品投稿”层出不穷,部分创作者过度依赖 AI 工具,缺乏自身创意与思想深度,引发对于 AI 生成内容的原创性问题、伦理问

题等的种种讨论,对新大众文艺的整体形象与发展潜力产生了负面作用。传播载体的解放导致大量自媒体开始涌现,唯流量论大行其道,追逐热点、制造冲突的“流量密码”可能侵蚀内容的真诚与深度,使作品滑向庸俗化和煽情化。唯流量论还可能导致审核、闸口的失灵,破坏行业环境。大型社交、媒体平台则可能通过算法霸权来谋取利益,导致信息茧房和审美同质化、低俗化。接受模式的解放不能掩盖读者反馈的零散化、业余化问题,创作者不宜陷入对数据迷信的盲目追随,对即时反馈的过度依赖则可能扼杀艺术实验的勇气和长期打磨的耐心。创作内容的解放在极大地增加了文艺作品数量的同时,也可能使作品内容泥沙俱下,沦为情绪宣泄的工或缺乏思想性与艺术性。传统意义上的文学强调审美属性与意识形态属性,形成了“诗言志”“文以载道”等认识。而新大众文艺更强调实用性、娱乐性,导致大量仅追求流量与短期利益的作品存在质量参差不齐、内容庸俗等问题。

为了解决以上种种问题,可以 OBE 教学模式为指导,建立一个新型的、适应新大众文艺的写作教学共同体。这个共同体由教师、学生、媒体机构、文化公司、政府部门、大众读者等共同组成,合力完成高校写作教学活动,其构建过程可以分为四个主要环节。首先,既然 OBE 教学模式以预期学习产出为中心,那么认清背景、确立目标就应当处于第一个环节。认清背景是构建写作教学共同体的逻辑起点,当前高校写作教学的大背景就是新大众文艺兴起后媒介环境与社会语境的深刻变革。数字媒介技术持续发展、文化消费不断升级、政策支持力度不断加大,新大众文艺呈现出持续繁荣、不断创新的发展态势。高校写作教学就要顺应这种趋势、利用这些资源、跟上这个大潮。要清晰地看到传统的写作方式、渠道已经受到严重冲击的现实,承认近年来新大众文艺发展规模持续扩大、影响力不断提升,而且这种此消彼长的态势是不可逆的。高校写作教学应当结合这样的趋势来确立思想性、艺术性与实用性兼顾的教学目标,通过写作教学配合新大众文艺在温度与深度、文学价值与商业价值等方面的双重提升。

作为专业人员,高校写作教学应当意识到高校学生与自媒体等普通创作者的不同,引导学生树立精品意识,以满足人民群众日益提升的审美水平的需要为己任,以文学经典为榜样和追求,鼓励学生深入挖掘生活内涵,深耕现实题材,聚焦时代主题,不断打磨质量,创作出内容严谨、形式生动、符合时代需求、传递主流价值的优秀作品,提升新大众文艺的整体质量与文化内涵。

其次,新大众文艺的发展离不开数字媒介技术的支撑,技术赋能推动了文艺生产与传播方式的深刻变革,新大众文艺的创作理念、传播方式与表达特征都深受数字媒介技术的影响。高校顺应新大众文艺的大潮来开展写作教学,在根据 OBE 教学模式确定目标之后,就要积极吸纳和利用数字媒介技术与数字内容生态作为教学资源,为后续教学做好准备,确保目标的顺利实现。这些教学资源包括素材库、发布平台、数据分析工具、跨界文本等等,尤其以 AI 辅助工具为亮点。尽管前文已论及 AI 辅助写作可能出现的问题,但高校写作教学不应畏 AI 如洪水猛兽,在新大众文艺的浪潮下, AI 与写作的结合已经成为必然。AI 不仅能为创作者提供创作灵感与建议,辅助创作者打磨作品质量,还能通过个性化推荐帮助优质作品快速触达目标受众。AI 为新大众文艺的发展注入了新的活力,高校写作教学应引导学生正确认识 AI 技术的作用,合理运用 AI 工具辅助写作,同时注重培养学生的原创能力、创造性思维与情感表达能力,避免过度依赖 AI 工具,破坏了写作的原创性与人文性。

再次,在高校写作教学的执行层面,应当落实方法创新,将写作教学目标融入课程设计与写作训练中。比如,可以提炼出新的课程设计模型,通过理论讲授、案例分析、项目工作坊、产业实践等方式,使写作教学与新大众文艺的写作范式相结合。在教学场景创新上,可以建立数字叙事创新工坊,作为学生音视频作品录制剪辑的小型测试与展示空间。引导学生将线上创作平台作为“实习基地”,在符合规范的前提下进行创作实践,体验真实的发布、互动和数据反馈环境。在师资队伍转型上,鼓励教师更新知识结构,并将一线创作者、资深编辑、IP 运营官、平台产品经理的经验与视野引入课堂,实现学界与业界的双向流动与协同。在产学研协同机制上,通过联合项目与 IP 孵化平台,将企业的真实需求作为学生的课程项目或毕业设计选题,实现教学与产业需求的无缝对接,将新写作教学共同体落到实处。

最后,新写作教学共同体的最终目的是培养学生在复杂媒介环境中保持深度思考能力与人文关怀,实现工具理性与价值理性的统一,这也是共同体所需要回归的本质。高校写作教学应注重引导学生传承和弘扬中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化,将传统文化元素与主流价值理念融入写作实践。比如在新大众文艺的作品中融入中华优秀传统文化元素,让传统节日、民俗文化、传统技艺、古典文学等传统文化以更加生动、便捷、接地气的方式走进大众生活。学生在写作实践中,可以顺应脱贫攻坚、乡村振兴、抗疫救灾等时代主题,记录时代变迁,歌颂英雄人物,传递团结奋进、勇于担当的精神,

鼓励承担时代使命,追求人生价值,传递积极向上的时代精神。新大众文艺与传统文化、主流价值的深度融合,对新大众文艺来说,可以丰富内容内涵,提升文化品位,彰显当代中国的文化自信,激发受众的家国情怀。

这样一个共同体以培养出适应社会需求的复合型写作人才为己任,它绝非静态的组织集合,而是以写作教学为核心,根植于新大众文艺自身的动态发展特性,依托技术赋能与实践反馈,实现“实践—反思—优化—迭代”的动态系统。它需要及时捕捉新大众文艺的发展动向,顺应数字技术的升级、大众审美需求的变化、传播形式的革新来调整写作的内涵、形式与要求。持续改进是其与生俱来的本质属性,也是这一共同体长期、稳定运行的生命线。

## 五、结语

高校写作教育是高校创新人才培养的基础工程,立足时代需求、培养具备优秀写作能力的高素质人才是当代高校写作教学的核心使命。新大众文艺背后的创作逻辑影响了当前的写作教育范式,对高校写作教学从理念到实践产生了全面冲击。新大众文艺的浪潮推动高校写作教学迈向数字时代,积极拥抱新大众文艺带来的教学革新。在教学理念上,需要重视实用写作与新型写作能力的培养,顺应新大众文艺语境下的写作需求。在课程体系上,需开发针对新媒体写作、实用写作、创意写作的系统性课程,及时进行课程内容更新。在教学方法上,走出“教师讲授+学生练习+教师批改”的传统模式,增强互动性、实践性与创新性,激发学生的写作兴趣。在实践教学上,强化实践环节,与社会实际、文化产业深度对接,将课堂所学转化为实际写作能力。在评价体系上,关注写作过程、创新能力与传播效果的评价,全面反映学生的写作水平。

新大众文艺的理论探索与创作实践,是中国文艺界立足当代文化语境、回应时代审美诉求的理论建构与实践深耕,寄托着中国文艺突破传统范式、构建具有民族性与现代性的文艺话语体系、彰显文化主体性的理论追求与精神期许。叶祝弟(2025)说,“新大众文艺日益成为塑造当代公共生活的重要文化力量,不仅承担着引领社会主义先进文化方向、提升国民文化素养等重要使命,也是文化新质生产力的重要组成部分和全球化时代中国文化‘出海’的重要力量。”高校写作教学应当认清新大学写作的意义和作用,坚守写作教育的核心价值,以人文素养培育为根基,以语言表达能力提升为抓手,以批判性思维塑造为核心,在传承传统大众文艺中人文关怀、审美追求的基础上,主动适配新大众文艺的传播特征与受众需求。既要引导学生汲取传统大众文艺中质朴真诚的表达内核、贴近生活的创作导向,坚守对真善美的价值追求,拒绝低俗化、同质化的创作倾向;也要立足新大众文艺的时代特质,融入新媒体写作、可视化表达等新形式,兼顾写作的实用性与艺术性,让学生既能掌握扎实的写作功底,又能适应新大众文艺的传播语境。同时,高校写作教学应搭建多元交流平台,推动师生、生生之间的创作研讨,结合新大众文艺的实践案例,引导学生在创作中平衡共性与个性,在传承中创新,在实践中提升。

## 参考文献

- 凤权.(2016). OBE 教育模式下应用型人才培养的研究. 安徽工程大学学报, (3), 81-85, 95.
- 胡智锋 & 赵傲.(2025). 新大众文艺的主要特征. 当代电视, (6), 8-14.
- 姜波.(2003). OBE: 以结果为基础的教育. 外国教育研究, (3), 35-37.
- 李遇春.(2025). 新大众文艺的概念、特质及未来. 社会科学辑刊, (4), 50-59.
- 黎杨全.(2026). 新大众文艺: 从媒介性到人民性. 社会科学辑刊, (1), 66-73, 2.
- 汪政.(2025年3月6日). 走向融合: 新大众文艺之“新”. 新华日报, 019.
- 王一川.(2026). 新大众文艺的实质、特征和间性品格. 民族艺术研究, (1).
- 谢有顺.(2025). 重新认识经验的力量——谈新大众文艺. 文艺争鸣, (6), 11-14.

叶祝弟 . (2025). 新大众文艺生产的三重逻辑 . 文艺研究 , (11), 11-17.

曾庆香 & 刘苏仪 . (2025). “人民导向”与“技术驱动”：新大众文艺的历史源流、范式重构与发展路径 . 南京社会科学 , (4), 113-123.

《延河》编辑部 . (2024). 新传媒时代与新大众文艺的兴起 . 延河 , (7).

### 作者介绍

杨东，博士，广州理工学院，人文与教育学院，讲师，研究方向为生态文艺学，岭南文学与文化。

### 基金项目

广州理工学院校级合格课程“大学写作 I”（2023HGKC51），广州理工学院校级优质课程“大学写作 II”（2024XYZK10）