比较文学与文化视域下外国文学“课程思政”融入教学研究

A Study on the Integration of “Curriculum Ideological and Political Education” into Foreign Literature Teaching from the Perspective of Comparative Literature and Culture

罗红，广州理工学院

摘要

思政教育是高校外国文学专业课程目标中的重要目标之一。其旨在通过外国文学课程学习，提升学生审美情趣，增强文化交流和文化自信，塑造健全的人文品格、正确价值观与人类共同体意识等。本论文旨在以比较文学与比较文化为视野框架，探讨如何深入挖掘外国文学中的思政要素，将课程思政融入课堂教学，实现外国文学课程思政目标。本论文指出：比较文学以及比较文学中内涵的跨文化要求，对挖掘外国文学中思政元素，提升外国文学中思政教育质量有重要的实践指导意义，同时拥有比较文学思维与跨文化跨学科的综合能力也是外国文学课程思政教育所要求的。

Abstract

Ideological and political education serves as a core objective of foreign literature courses for undergraduates majoring in foreign literature. Through the learning of foreign literary works, such courses intend to cultivate students’ aesthetic appreciation, strengthen their cross-cultural communication capacity and cultural confidence, and foster sound humanistic temperament, proper values, and the awareness of a community with a shared future for mankind. Adopting comparative literature and comparative culture as the analytical framework, this paper investigates strategies to deeply explore ideological and political connotations embedded in foreign literature, incorporate curriculum ideological and political education into classroom instruction, and thereby achieve the curriculum’s ideological and political objectives. This study holds that comparative literature, along with its inherent cross-cultural premises, bears substantial practical implications for identifying ideological and political dimensions within foreign literature and elevating the quality of relevant ideological and political teaching. Furthermore, the proficiency in comparative literary thinking as well as cross-cultural and interdisciplinary reasoning constitutes an essential competency required by ideological and political education in foreign literature courses.

关键词：比较文学；跨文化；外国文学；课程思政

Keywords：Comparative Literature; Cross-culture; Foreign Literature; Curriculum Ideological and Political Education

© 睿光智識出版有限公司

一、前言

外国文学是高校中文系汉语言文学专业核心课之一。其中“课程思政”是外国文学教学教育中必不可少的环节。外国文学的“课程思政”核心任务与目标旨在提升学生审美情趣，培养社会主义核心价值观，增强文化交流和文化自信，塑造健全的人文品格、正确人生观与人类共同体意识，做到洋为中用，中西合璧，融会贯通。外国文学课程思政总体上“深刻体现了人文伦理道德和德育育人赋能全新模式，是构建中国特色的外国文学观与中国特色的外国文学教学模式的重要维度”（智建颖等，2024）。在外国文学课程中，课程思政是必不可少的一环，其重要性和意义不言而喻。外国文学作品创作的历史背景、传达的思想观念、表达思维、书写方式等于中国文学差异大，如何在外国文学课程中克服这些差异困难，是外国文学开展课程思政的需要解决的问题。教师需不囿于外国文学本身来谈论外国文学，跨越文学文本内部，采用比较的视野，引入比较文学和跨文化的理论与方法，坚守中国立场，课程思政理念融入外国文学课程的教学中，可以帮助学生在接受外国文化独有特色的前提下，通过“以西释中”“中西互释”等方法，以外国文学与文论的中国化阐释为基本原则，以比较文学视角的姿态看待不同文化之间的交流与碰撞，这有利于增强大学生对我国优秀传统文化有一个全新的认知，增强他们的文化自觉和文化自信，切实提升学生领悟社会主义核心价值观的能力（王超等，2023）。

二、外国文学课程思政教育存在的问题

然而，从当前高校外国文学课程融入思政教育的实际情况看，尚存在一些问题。其中比较突出及较普遍的问题是外国文学教学“一堂灌”的现象依然存在，教师重视外国文学文本中知识传授、文学文本中人物形象、叙事艺术、思想批判等讲解，仅就文本与文学内部来讨论作品，或者是在西方的历史文化语境中解读作品的价值和思想，无法进一步延伸拓展到更大的视野中对其进行批判和反思。即使人物形象及思想意义这两个主题是课程思政融入教学的重要视角，教师如果没有意识到课程思政的重要性，缺乏敏锐，则也难以将思政内容自然融入课堂中，或者从课堂教学内容中自然引申出思政内容。此外，由于外国文学背后的历史、文化、思维等与中国文学差异较大，教师在讲解文本思想与人物，与融入思政教育时，出现“两张皮”情况，甚至未经比较和深入思考与反思，生硬将思政育人添加到文本中，无法灵活采用比较、跨学科等方式，运用历史唯物主义与辩证唯物主义基本理论对中西方文学作品的差异进行比较分析，由此造成课程思政教育融入并不理想，甚至会认为外国文学课程就是教授外国文学作品，忽视思想政治教育等问题。也有部分人认为外国文学既然是中国文学之外的其他所有国家文学，其承载的是其他国家的历史、文化观念，外国文学“他者”的属性导致难以展开具体的思政活动。这些现实存在的问题和观点意识到外国文学课堂教学中思政教育的困难和困境似乎没法解决，实则并没有深入吃透教师教学和学生学习外国文学的本质、目的和要求，这也导致了对外国文学中课程思政内容与方法研究皆不够深入，甚至对思政教育的重要性认识依然不足。此外，对外国文学文本阐释无法达到一定深度，对思政教育也仅仅浮于表面和形式化，这些导致外国文学中的思政融入效果并不理想，也很难真正起到思政育人的目的。

针对存在问题，本论文提出：在外国文学教学中，充分引入比较文学与文化视域视野，借助比较文学与文化的思维和方法，能够有效解决外国文学教学中思政教育问题。其之所以有效得益于比较文学与文化的思维和视野打破了专业与学科边界，将外国文学从纯粹的文学文本内部分析抽离出来，一方面将其置于所属的历史文化语境中，另一方面又将其置于其他文化平等的舞台上，展开对比和对话，发现差异与共同，这自然容易引发学生思考和探索背后原因。大学生对本国文化历史有一定累积，如果借助“他者”视角，再重新审视本国文化，也会提升对民族文化的深刻理解和认同。可以说比较文学与文化的理论与方法，为思政教育自然、游刃有余地融入教学，或充分挖掘外国文学中的思政要素，提供了广阔的探索空间。

三、比较文学与课程思政融入

美国比较文学大师亨利·雷马克在《比较文学的定义与功能》中从两个方面对比较文学作出的定义：

© 睿光智識出版有限公司

“比较文学是超出一国范围之外的文学研究，并且研究文学与其他知识和信仰领域之间的关系，包括艺术（如绘画、雕刻、建筑、音乐）、哲学、历史、社会科学（如政治、经济、社会学）、自然科学、宗教等等。简言之，比较文学是一国文学与另一国或多国文学的比较，是文学与人类其他表现领域的比较。”（张隆溪，1982:1）根据雷马克的建议，比较文学既是对不同国家地区的文学进行比较，同时也是文学与其他学科、文化的比较。关于具体的比较文学研究方法，则有法国的基于实证主义方法和思维的影响研究方法，以及美国学派强调的平行研究方法。其中美国学派提出平行研究，不再局限于将文学作品之间历史的事实性的影响考证，而是在即使没有事实影响的两部作品中，发现它们异与同。平行研究推进了比较文学的研究方法。其将审美批评引入比较文学中，用以考察文本中的艺术审美、并进行跨文化对话，进而辩证地看待不同国家的审美传统，审美过程中的价值观念。因此，教师可以运用审美批评细读外国文学文本，借助平行研究开展对话，引导学生从具体文本出发，欣赏外国文学作品中的审美价值，客观、平等对待这些审美成果，在审美比较中理解中西文化差异，挖掘中国文学独特的美学品格与精神内核，增强对中国传统优秀文化的理解与认同，完成审美育人。“比较是自觉的方法和途径，是自我和他者的对话与互动，只有通过比较才能实现动态的自我认识。”（曾华隽 ,2023）。如何在比较文学视野中融入思政？

本论文依据《外国文学》课程教学大纲，以十九世纪早期浪漫主义作家代表雨果极其作品《巴黎圣母院》与中国古典小说《红楼梦》为例分析在比较文学理论和方法指导下，实现教学目标。首先明确本次课程教学目标细化为三层：知识目标，通过文本阅读和对比方式，把握克洛德和王熙凤两位人物形象，理解作者对人物性格与行为的刻画；能力目标，训练并提升学生文本细度、文学与跨文化比较能力；育人目标，引导学生理解不同文明对人性之善与恶的书写和反思，辩证看待人的复杂性，欲望与权力对人性的侵蚀，思考环境、社会与个体选择关系，在比较文学对话中，理解不同文明对人类共通性问题的思考，进而树立人类命运共同体意识，实现文学鉴赏与价值引领的统一。

围绕这三层目标，展开的具体课堂教学活动设计如下：

环节一：课前布置阅读任务。在上课前一个星期，要求学生阅读《巴黎圣母院》，重点划出与克洛德相关的片段：其早年虔诚苦修的描写，在地牢面对爱斯梅拉达时的自白；他嫉妒与疯狂的心理；《红楼梦》中王熙凤的判词解读，她协助宁国府和管理荣国府的章节，弄权铁槛寺，放高利贷，对尤二姐暗藏杀机的重要章节内容。分别梳理人物外在形象、行为的内在动机与欲望。根据阅读标记处人物身上的丑与美；此外，阅读雨果的《< 克伦威尔 > 序言》，找出论述“美丑对照”的章节。

环节二：课堂教学。在这一教学环节，围绕“是怎样的——为何是这样——反思”的方式，通过递进式问题探讨，采用小组分组讨论方式，引导学生一方面把握作品中的人物形象，在此基础上分析引入作品时代历史背景，将文本与历史结合，分析人物形象的复杂性，进而从人物形象分析上升人性的探讨。设置研讨问题。问题主要为三个。

问题一：从雨果的美丑对照理论分析，克洛德、王熙凤两位人物的性格，行为动机，其外在身份和内在品性。

问题二：克洛德和王熙凤的人性扭曲，原因何在？中世纪教会神权和中国封建宗法家庭制度如何造成人性的异化？

问题三：中西方作家塑造这类复杂人物，是单纯批判人物，还是在反思其背后的社会制度？

针对以上三个问题，课堂设置三个小组。每个小组聚焦一个问题并分别汇报，汇报过程需要结合文本进行。每个小组进行汇报后，其他两个小组进行补充或者提问。每个小组汇报时间在 8—10 分钟（按一节课 45 分钟设计教学内容）。教师做引导点评与总结。点评过程中，特别注意提醒、引导学生关注两位作家的书写方式、中西方的文化背景差异，有意识地培养学生的比较文学视野。最后整合全部各小组的观点。将学生讨论的结果按照文本解读人物性格与行为——比较文学与文化理论和方法引入深入剖析人物命运——从人物悲剧中引申出价值。

对于问题一，教师根据学生结合文本分析后，总结相关的知识。如克洛德：学识渊博，禁欲苦修，在民众眼中是庄严圣洁的代表，但本质上却是被压抑的情欲吞噬、从虔诚博学的教士沦为欲望的奴隶。

© 睿光智識出版有限公司

王熙凤：光彩夺目，美颜泼辣，精明能干，风光无限。内在却心性狠辣，贪财好利，机关算尽，巧于权谋，表面是八面玲珑，心底则处处算计。克洛德和王熙凤的共性：外“美”内“丑”：外在光彩夺目，身份地位高，内心却充满欲望的执念。外与内形成鲜明对比。雨果成功运用“美丑”理论刻画克洛德这一令人印象深刻的人物。教师引导学生理解，《巴黎圣母院》和《红楼梦》这两部作品并不存在事实层面的影响关系，但作品中对人物外在行为和内在品性的刻画表现出相似性，采用比较文学视野进行跨文化对话，这是可行的。

针对问题二，教师在学生汇报，特别对于人类命运的悲剧，结合时代背景和文化进行深入阐释。明确《巴黎圣母院》与《红楼梦》的创作背景。在这一环节重点深化比较文学与跨文化对理解人物与文本的重要性。指出曹雪芹尽管没有像雨果一样，提出明确的美丑对照的美学理论，但其塑造的王熙凤，同样呈现美丑对照：她光彩夺目、口才卓绝，却心机阴狠，外在的才干与内在人性的崩坏形成强烈对照。两部作品的创作时代相隔近三百年。一者是近代浪漫主义作家，在资本主义兴起背景下探讨神权对人性的迫害。一者在封建社会晚期，审视封建宗法礼教对人性的异化。两位作家的文化与语境也完全不同。但在比较文学与跨文化视野下看：两位作家都注意到社会环境对人的影响，其尤其注意社会制度如何扭曲人性，或者说这两位做节对人性的认识是历史的、社会的、现实的，非而抽象的。基于社会历史现实，他们塑造出克洛德、王熙凤这些鲜活的而非标签式的人物。

针对问题三，对这一问题，由两个小组分别站在两个视角进行辩论。教师在学生辩论后做出总结：对这开放性问题的讨论，引导学生从制度批判视角和个体道德责任视角来发表意见。对于前者，批判的主要是宗教神权和封建社会宗法制度对人性的扭曲。对于后者，则不能将人性之恶完全归于外部制度。作为道德主体的人能根据其自由意志选择行为，拒绝环境之恶。当克洛德情欲萌发，他可以选择克制与自省，而非走向疯狂的占有与毁灭，王熙凤的贪财、害人，远非自保，是主动追逐权力与财富，是欲望膨胀后的作恶。总结环境对人有影响，人无法摆脱环境与历史，但在作恶与行善上，人作为主体依然有一定的自主选择空间以及道德责任。

环节三：学生完成课堂汇报、讨论，并根据学习情况完成相应的评价后。教师最后需要对课堂讨论的所有内容做总结。分析学生学习情况，总结并升华课堂内容。从文学层面梳理克洛德和王熙凤两位人物，重申中西方文化语境的差别，强调比较文学与跨文化视野对学习外国文学的重要性，同时深化思政内容，明确指出，无论是曹雪芹还是雨果，两位不同文明的伟大作家，都根植于各自具体地点社会历史背景进行创作，把握时代发展变化的命脉，通过创作表达对时代和人性的反思。他们没有把人物简单标签化为纯粹的恶人，而是写出环境对人的塑造与影响。尽管创作的方式各有不同，但两位作者都注意到“美”与“丑”是如何表达真实真实人性的，进而体现人类对人性、良知的共同关切。再次强化学生对比中西文学批判传统，体会中国古典文学深厚的人文反思精神，建立文化自信。

环节四：根据学生学习过程中存在的不足，布置作业，深化对本次课堂的学习。教师批改作业，从学生作业了解学生学习与把握情况。

最后，是对整个课堂教学评价。对于学生学习效果，我们我们将采用能力评价方式来评价学生课堂上的讨论、思考与理解。具体从三个维度进行：文本解读与理解维度；比较文学与跨文化能力维度；价值辨析与引领维度。这三个维度的具体内容点以及评价等级如表 1。

以上为对学生学习效果评价准则。教师根据学生课堂表现（汇报、自由讨论与发言、课后作业）通过具体的教学评价方式，清晰呈现出学生学习效果，对各教学目标掌握情况，教师依据此调整、改进教学设计。教师在学生学习和思考中需要起到积极的引导作用。教师根据课堂教学、批改作业等，对本次教学中的亮点、存在不足、改进方向等，做出反思。

以上案例为在比较文学与跨文化理论和方法指导下设计的一次课堂教学方案。其教学思路主要是渗透了比较文学的方法与视野。显然，我们也看到，这样一种方法极其提供的视角对外国文学课堂中的文本分析和思政教育有积极的作用。尤其在深化课堂育人与价值引导上，跨文化比较能够让教师和老师警惕“西方中西主义”的叙事模式，获得文化之间平等对话的空间。

对于比较文学，乐黛云就认为：“比较文学即跨文化与跨学科的文学研究，它本身就是不同文化不同学科之间的沟通之桥。”（乐黛云，2002:1）比较文学作为“跨文化与跨学科的文学研究”，不仅比较

© 睿光智識出版有限公司

表 1. 课堂教学效果评价指标及等级标准

评价维度	评价观测点	及格（60-69）	良好（70-84）	优秀（85-100）
一、文本解读与理解维度	1. 原著阅读与文本熟悉度	基本阅读原著，能概述人物形象与主要情节	较熟悉文本，能结合故事情节展开分析	深入熟悉文本，能整体把握人物与情节脉络，文本细读意识强
	2. 结合情节、细节与心理阐释人物	概述性地表达人物形象，或简单用文本内容印证人物性格特点	能结合原著重要情节、细节阐释人物性格与动机	能依据人物动作行为、心理活动推断人物，不作标签式判断，细读能力强
二、比较文学与跨文化能力维度	3. 建立比较意识：异中求同、同中辨异	能分别解读两部作品，初步看到人物的异同	能跳出单一作品单独解读，建立比较意识，异中求同、同中辨异	能以文本论证支撑比较结论，深入剖析异同，不脱离原著泛泛而谈
	4. 历史文化背景理解	能结合时代背景简单分析人物悲剧成因	能将人物命运置于具体社会文化历史背景中理解，拒绝单一文化标准评判	深刻把握中西方历史社会文化背景差异，完整阐释人物悲剧的制度与文化根源
	5. 人类共通命题的跨文明探索	能初步认识到中西文学对人性有共同书写	能透过不同文明的文学作品，看到中西方作家对人性、欲望、个体责任等共通命题的探索	能提炼中西文学对人类共通命题的共同关切与不同表达，形成文明对话意识
三、价值辨析与引领维度	6. 人性认知：警惕二元标签化	能基本判断人物善恶,但倾向“好/坏”二元对立	能警惕二元标签化，辨析人性的复杂，而非简单对立	能透过人性的复杂，体会人的存在价值与尊严，形成辩证人性观
	7. 社会环境与个体命运辨析	能认识到社会制度对人物命运有影响，但论述简单	能辨析个体命运既归于时代与社会制度，也要承担相应责任，把握二者张力	能深入辨析二者张力，理解个人如何把握自己的命运，拒绝单向归因
	8. 文明互鉴与文化自信	能认识到两部作品都扎根于历史时代背景，跨文化意识较弱	能在中西文学对话中，认识不同文明对人性、善恶的共同人文思考	既能认识共同人文思考，又能体会中国古典文学深厚的社会批判精神，增强文化自信，培育包容理性的人文素养，实现文学鉴赏与价值引领的有机融合

不同国家、地区、民族、语言的文学，更提学科、文明与文化之间的互夸跨。文学从本质上来说是文化的一部分，是人类文化与文明的反映。比较文学强调跳出文本内部比较研究，，发现文学作品背后的文化思维差异与共性。世界上各国家地区基于地理、气候、风俗、传统等不同，发展出带有各自文化属性与品格的文学传统。虽然各国文学传统巨大差异。但文学涉及人类感性层面和思想层面，既关注人的情感，也表达人对世界和他人的理解，它在不同文化中其实有着作为整体的人类共有的东西，这是在外国文学课堂上展开比较研究得以交流和沟通的前提。聂珍钊指出：外国文学在本质上就是比较文学（聂珍钊，2000）。这一说法可与马法·基亚对比较文学提出的理解相关联：“比较文学工作者站在语言的或民族的边缘，注视着两种或多种文学之间在题材、思想、书籍或感情方面的彼此渗透。”（马法·基亚，1983:4）。

聂珍钊认为，我国的外国文学或者世界文学学科的基本特点是把许多国家的文学作品放在一起进行比较研究，以马工程的《外国文学史》为例，其打破了过去教材按区域划分为欧美文学、亚非文学的局限，以时间为轴，将在世界不同地区但大体在同一时间出现的文学作品与文学现象编排在一起，这一思路即是在比较文学的思维下进行的。故外国文学不仅仅只是讲授作家作品，更重要的是在讲授过程中充分展

© 睿光智識出版有限公司

现出其背后的比较文学思维。比如，约公元前 600 年—300 年，这一段历史时期，古希腊出现了苏格拉底与柏拉图的“罗各斯”哲学，中国出现老子的“道”思想，在互不相识、没有交流与影响的前提下，各自从本土传统和历史出发，共同转向对世界的本质和存在、对人的价值与生存意义的追问。教学中以此方式破除西方中心主义叙事。不同文明虽思维路径不同，但能够把握住人类根本性问题，可以平等对话、互学互鉴，树立文化自信，并形成跨文化视野。

聂珍钊言：如果没有外国文学，就没有比较文学（聂珍钊，2000）。外国文学和比较文学是不可分割的。由此可见，比较文学不仅只是学科和理论，本身也暗含实践方法论，其非常有利于课程思政教育展开和深度融合。

四、具备跨文化研究能力，提升外国文学课程思政融入

比较文学与跨文化研究对于坚持以中国为主体立场而进行的外国文学教学如此重要。那么如何提升教师教学中的跨文化比较能力呢？首先需要明确跨文化是中国学派的主要特色。曹顺庆认为：如果说法国学派以“影响研究”为基本特色，美国学派以‘平行研究’为基本特色，那么，中国学派可以说是以“跨文化研究”为基本特色（曹顺庆：1995）。跨文化研究是比较文学中国学派的核心立场。比较文学既然是跨文化和跨学科的研究，外国文学又隐含比较文学和跨文化的内在要求，其思政教育凸显比较文学与跨文化研究的重要性。“如果缺少建立在跨文化意识之上的比较甄别，外国文学课程的思政教学改革就是一句没有实质意义的空话（王玉洁，2025）。”教师专业系统地利用比较文学和文化理论提升思政教育，需要在掌握专业知识基础上，具备跨文化与跨学科的专业能力和素质，并有意识地在课堂上循序渐进引导、提升学生跨文化学习和理解能力。

首先，在理论教学和实践讨论中，教师自身具备全球文化视野，了解中西方文化历史发展和演变脉络，中西方文化思维差异和价值观念差异，坚持中国立场，谨慎甄别，避免西方中心主义。以中国文学为参照反观外国文学作品中的价值观念，同时也借助外国文学重新理解中国文学审美和背后坚持的价值观。比如在讲授《荷马史诗》，分析作为集体主义英雄代表的人物赫克托耳时，教师不仅需要梳理西方传统中的英雄观念，同时也要熟悉中国文化中的英雄观念，引用跨文化和学科方法，将赫克托尔和中国文学、历史中的人物，如大禹、屈原、苏武、诸葛亮等比较。中国传统文化中具有家国情怀的英雄数不胜数。但需要教师积累丰富中国传统文化知识，才能在课堂上游刃有余地在分析外国作品中的人物，如赫克托耳时，将其与我们民族中的英雄比较，在跨文化比较中，潜移默化引导学生增强对中国传统文化中源远流长的集体主义精神的情感价值认同，指导学生认识个人价值与集体的紧密关联。此外，再引入分析阿基琉斯的个人主义精神，指出西方传统中虽然有像赫克托耳这样的集体主义英雄，但他们的文化传统中更加注重的是个人主义精神，阿基琉斯为个人荣誉，拒绝上战场，导致希腊联军遭受重大损失，这也说明个人主义精神的弊端。教师对中西方文化的根本底色和传统有深入理解，才能引导学生认识到西方文学作品中的文化观念和中国传统文化的价值观念不同，学生通过比较，思考与反思，意识到传统文化中集体主义价值的重要性，进而增强民族共同体意识，实现育人树德目标。教师讲授外国文学，不仅需要深刻把握中西方文化价值观念体系之不同，同时需要辩证地看待。

总体而言，提升跨文化与跨学科专业能力，既需要教师提升自身专业素养，学术研究深度与厚度，积累丰富的中西方文化与人文知识，并学会融会贯通，鉴别优劣。外国文学并非单纯给学生上文学课，讲解作家作品故事，其更注重文本故事和叙事艺术背后的人文思想和价值观念。教师只有充分掌握跨文化乃至跨学科的研究思维和方法，提升跨文化研究能力，才能更好引导学生在外国文学课程中实现课程思政教育目的。

五、小结

本论文聚焦外国文学课程思政教育融入，重点从比较文学与文化视野来探讨如何在外国文学课堂上自然且深入地融入课程思政，完成思政育人目标。比较文学与文化是外国文学教学与研究必不可少的手段。它不仅只是作为外部的研究视角和方法，同时更是由外国文学本身教学的目的和意义来决定。外国文学在某种程度上就是比较文学，也就必然要求跨文化学习与研究的能力。当今全球化多元化发展成为趋势，

© 睿光智識出版有限公司

在中国大力发展的背景下，外国文学作品极易对当代中国大学生的人生观、价值观、世界观产生较大的影响。在此背景下，高校教师更需要具备全球文化视野和思维，需要深刻认识到外国文学作品中所承载的意识形态和价值观念对学生的影响，认识课程思政的重要性，借助比较文学与跨文化方法，挖掘课程中思政元素，将思政教育有机融入外国文学课程，实现课程思政“德育”与“智育”的统一。

参考文献

曹顺庆 . (1995). 比较文学中国学派基本理论特征及其方法论体系初探 . 中国比较文学 , (1), 18 – 40.

乐黛云 . (2002). 跨文化之桥 . 北京大学出版社 .

马法·基亚 . (1983). 比较文学 (颜保 , 译). 北京大学出版社 .

聂珍钊 . (2000). 外国文学就是比较文学 . 外国文学研究 , (4), 117 – 124.

王超 , 覃燕清 . (2023). 论外国文学的中国化阐释及课程思政实践范式 . 外国语文论丛 , (1), 312 – 326.

王玉洁 . (2025). 跨文化视域下高校外国文学课程“思政教学”的内涵探索 . 湖北开放职业学院学报 , 38(4), 90 – 91, 97.

曾华隽 . (2023). 外国文学课程的思政教育融入路径 . 集美大学学报（教育科学版）, 24(3), 68 – 73.

张隆溪 . (1982). 比较文学译文集 . 北京大学出版社 .

智建颖 , 娄璟晴 , 王宇航 . (2024). 比较文学视域下外国文学“课程思政”教学模式探究 . 大众文艺 , (6), 118 – 120.

作者介绍

罗红，硕士，广州理工学院，人文与教育学院，研究方向：欧美文学。

致谢

本文系广州理工学院 2024 年校级质量工程项目“比较文学与文化视域下外国文学‘课程思政’融入教学研究”（项目编号：2024XB064）

© 睿光智識出版有限公司