软实力、硬支撑：新质生产力视域下大学英语教学改革策略研究

Soft power, solid support: Research on the reform strategies of college English teaching from the perspective of new quality productive forces

赵梅，山东司法警官职业学院

摘要

新质生产力的蓬勃发展，对科技人才的外语能力提出了超越工具性使用的复合型要求，集中体现于深度参与国际学术共同体建设、主导或协同开展跨国技术研发项目等高阶实践场域。然而，当前高校英语教学在培养目标设定、课程内容供给与核心能力指向等方面，仍普遍滞后于科技人才国际化发展的现实需求，呈现出结构性错配。本文提出“软实力、硬支撑”的核心命题，重新锚定英语教育在新质生产力人才自主培养体系中的功能坐标。通过 12 位相关人员的半结构化深度访谈课程文本分析，识别教学在内容适配性、学术能力训练、教师素养等方面的现实差距。据此，从课程内容、教学方法、评价体系、教师发展以及资源平台五个维度提出系统性改革路径。分析表明，大学英语教学唯有完成从价值导向的“软实力”到功能嵌入的“硬支撑”的范式跃升，才能真正成为国家科技人才自主培养体系中可依赖、可测量、可持续的关键环节。

Abstract

The vigorous development of new quality productive forces has imposed a comprehensive and non-utilitarian requirement on the foreign language proficiency of scientific and technological talents, mainly manifested in deeply participating in the construction of the international academic community and leading or collaborating in conducting cross-border technological research projects, etc. However, at present, the English teaching in universities still generally lags the actual needs of the international development of scientific and technological talents in terms of the setting of teaching goals, the supply of course content, and the orientation of core competencies. This presents a structural mismatch. This paper proposes the core proposition of “soft power, hard support”, and re-establishes the functional coordinate of English education in the autonomous talent cultivation system for new quality productive forces. Through semi-structured in-depth interviews with 12 relevant personnel and text analysis of the courses, the actual gaps in content adaptability, academic ability training, and teacher quality are identified. Based on this, systematic reform paths are proposed from five dimensions: course content, teaching methods, evaluation system, teacher development, and resource platform. The analysis shows that only when university English teaching completes the paradigm shift from value-oriented “soft power” to functionally embedded “hard support”, can it truly become a reliable, measurable, and sustainable key link in the autonomous talent cultivation system of national scientific and technological talents.

关键词：新质生产力；大学英语教学；科技人才培养；软实力；教学改革策略

Keywords: New Quality Productive Forces; University English Teaching; Science and Technology Talent Cultivation; Soft Power; Teaching Reform Strategies

© 睿光智識出版有限公司

一、问题的提出

（一）新质生产力对科技人才能力的新要求

2023 年以来，“新质生产力”上升为引领中国式现代化建设的核心战略概念，其理论内涵与实践指向持续深化（肖章柯等，2025）。作为一种以科技创新为根本驱动力、以数字化、智能化、绿色化为典型技术表征、以战略性新兴产业和未来产业为关键承载形态的先进生产力范式，新质生产力对人才素养提出了结构性重塑要求（杨益新，2025）。新质生产力的可持续发展归根结底取决于新质人才的有效供给，而新质人才的本质特征，在于其集深厚学科根基、敏捷问题解决能力、多维知识迁移素养与高水平国际对话能力于一体的复合型、创新型、战略型特质（李锐等，2025；宗晓华等，2026）。

就外语能力而言，其已从传统意义上的通用语言工具，跃升为支撑科技人才参与全球知识生产与技术治理的关键赋能要素（安丰存、佟祉岳，2025；韩子满、刘珊，2025）。在新质生产力背景下，语言已从单纯的沟通媒介转变为生产力要素本身，语言与科技的结合正在作为全新的生产力要素被广泛用于生产生活（安丰存、佟祉岳，2025）。与此同时，翻译人才的复合型能力需求也发生了结构性变化，翻译人员不仅需要具备较强的语言能力和翻译技能，还要具备软件技能、行业特定知识、项目管理能力等多元素质（韩子满、刘珊，2025）。面向新质生产力发展需求，科技人才亟需系统构建三类高阶、专业、实战导向的语言应用能力：第一，前沿科技信息的深度解析能力，能够依托专业语感与领域知识，高效定位、批判甄别并精准理解国际顶尖期刊论文、国际标准化组织（ISO/IEC）技术文件、核心专利说明书等高密度专业文本；第二，全球学术共同体的实质性嵌入能力，不仅可独立完成具备学术严谨性与传播力的国际会议报告，更能基于学科共识开展建设性学术争鸣，并在跨国科研项目中承担协调者、贡献者与整合者的多重角色；第三，国际技术话语权的策略性建构能力，能在全球数字治理、新兴技术标准制定、产业链安全协作等关键制度性场域中，以专业话语清晰表达中国立场、系统呈现中国方案、有效推动中国实践成果的国际认可与规则转化（范晨虹和党争胜，2023）。上述能力图谱已全面超越传统大学英语课程所锚定的基础语言技能训练与浅层文化通识目标，标志着外语教育必须完成从“教学本位”向“战略支点”的功能跃迁。

（二）大学英语教学的定位困境与现实差距

王守仁在《大学英语教学指南》要点解读中指出，大学英语兼有工具性和人文性双重性质，其重要任务之一是进行跨文化教育，需要充分发掘课程丰富的人文内涵，实现工具性和人文性的统一（王守仁，2016）。2020 年版《大学英语教学指南》虽然强调了“学术英语”和“专门用途英语”的重要性，提出了“分层次、分类别教学需求”，但在实际教学中，通用英语仍然占据绝对主导地位（何丽艳，2024）。

更关键的问题是：大学英语教学是否服务于国家的科技人才培养战略？从目前的课程设置、教学内容、评价方式来看，答案并不乐观。相关调研显示，大量学生希望学术英语进行改革提质，深化英语教学与专业内容深度融合，特别是在学科术语、专业写作及文献分析等方面存在明显短板（杨晓轩，2023；庞红梅，2025）。大量理工科学生反映，“学了两年英语，还是读不懂专业文献”“写英文摘要全靠翻译软件”，这种教学与需求之间的错位已成为制约科技人才培养质量的突出瓶颈（王蓓蕾，2024）。

（三）核心命题的提出：“软实力、硬支撑”

直面上述结构性矛盾，本文提出“软实力、硬支撑”的核心理论命题，旨在对大学英语教学的功能定位进行系统性再定义与战略性再锚定。“软实力”在此特指英语课程所承载的人文浸润功能、跨文化共情能力与全球格局意识等基础性素养维度；而“硬支撑”则精准界定为支撑科技人才高效获取国际前沿知识、规范产出高水平学术成果、实质性嵌入跨国科研网络、深度参与全球技术规则制定等高阶实践所不可或缺的语言能力要素（沈骑和李晓阳，2025）。大学英语教学不能满足于通识层面的素养涵育，而必须实现从“价值导向的软实力培育”向“任务驱动的硬支撑供给”的范式跃迁。二者并非线性替代关系，而是具有内在统一性的能力发展阶梯：软实力是可持续成长的认知底座与价值前提，硬支撑则是服务国家战略需求的能力出口与效能表征。在新质生产力加速演进的时代背景下，外语教育亟须打破学科壁垒与教学惯性，以课程内容的专业深度化、教学过程的科研情境化、评价体系的成果显性化为三大支点，推动英语真正成为科技人才参与全球知识生产、技术标准共建与创新生态治理的核心能力载体。

© 睿光智識出版有限公司

二、研究设计

（一）研究方法

本研究采用半结构化访谈和文本分析的质性研究范式（Creswell & Poth，2018）。研究锚定大学英语教学供给体系与新质生产力背景下科技人才高阶语言需求之间的结构性张力，重点考察课程目标设定、教学内容组织、师生互动模式及能力评价机制等关键环节中存在的现实落差，并深入捕捉教师教学决策逻辑、学生专业语言使用障碍以及跨学科协作中的真实痛点，从而为“差距诊断 - 成因解构 - 路径设计”提供方法论保障。通过开放式编码，研究最终提炼出具有本土情境特性的研究发现，强化了研究成果在政策转化与教学改进中的解释力与可迁移性。

（二）访谈对象与实施

共访谈 12 位受访者，涵盖大学英语教师 3 人、理工科学生 6 人、理工科专业课教师 1 人以及企业人员 2 人。所有单次访谈时长在 26 至 45 分钟之间，在征得受访者同意后全程录音并转录为文本。访谈提纲围绕三大核心问题展开：受访者对当前大学英语教学实用性的评价、在科研或工作中遇到的具体英语能力瓶颈、以及对于英语教学服务科技人才培养的改进建议。

（三）文本分析

文本分析资料来源主要包括两个方面：一是课程教学大纲分析，收集了 3 所不同类型高校 2024-2025 学年的大学英语课程教学大纲，重点分析其中关于教学目标、课程内容、学时分配等方面的表述。分析显示，3 所高校的教学大纲中，通用英语课程均占据绝对主导地位，而明确涉及科技英语或学术英语的内容在各校大纲中的篇幅微乎其微。二是教材文本分析。团队选取了某套使用范围较广的大学英语综合教程作为分析样本。分析框架参考了专门用途英语领域关于科技语篇特征的研究（李鲁，1993；Swales，1990；Flowerdew & Peacock，2001），从“文本类型”“主题领域”“语篇功能”三个维度对教材中的主课文进行分类统计。

（四）数据分析方法

访谈文本通过 NVivo 11 进行主题编码分析。遵循主题分析法的 6 阶段基本流程，形成了四个核心主题，分别为“教学内容脱离科研实际”“学术写作训练不足”“教师科技素养支撑乏力”“企业需求的最后一公里断裂”。

三、研究发现：当前教学的现实差距

基于 NVivo 11 编码分析结果，从访谈资料中提炼出四个核心主题，分别是“教学内容脱离科研实际”“学术写作训练不足”“教师科技素养支撑乏力”以及“企业需求的最后一公里断裂”。在 12 位受访者中，全部受访者均对当前大学英语教学与科技人才需求之间的差距有所感知。从编码频次来看，“教学内容脱离科研实际”被提及 7 次（占 58.3%），“学术写作训练不足”被提及 6 次（占 50.0%），“教师科技素养支撑乏力”在 8 位教师相关受访者中被提及 5 次（占 62.5%），“企业需求的最后一公里断裂”在 2 位企业相关受访者中均被提及（占 100%）。图 1 呈现了四个主题在相应受访群体中的提及频次分布情况。

（一）理想与现实：新质生产力需求与教学现状的差距

“教学内容脱离科研实际”是访谈中被提及频次最高的主题，12 位受访者中有 7 人明确表达了这一观点，占比 58.3%。当前的大学英语课程所选用的教学材料、所设置的课堂活动与实际科研工作中所需的英语能力之间存在着明显的断层。多位受访者指出，教材中的课文多为文化类、生活类或一般性科普内容，与理工科学生需要阅读的国际前沿期刊论文、技术标准、专利文献等真实科研语料相去甚远。

从学生视角来看，英语教学内容与专业发展需求之间的结构性脱节，直接导致知识迁移困难，即“学

© 睿光智識出版有限公司

而难用”。一位人工智能专业的学生在访谈中指出：“现有英语课程长期沿用以英美文化为背景的通用型阅读材料，如节日习俗、校园生活等，却完全未涉及 SCI 期刊论文这类科研核心语料。”另一位新能源科学与工程专业的学生生亦反映：“即便具备一定专业基础，面对英文文献时仍难以把握逻辑主线、识别关键信息、提取研究结论”上述具有代表性的质性证据表明，当前大学英语教学在目标定位、内容选择与能力导向上，尚未有效对接新工科背景下学生的学术发展需求，其与专业教育的协同机制亟待重构。

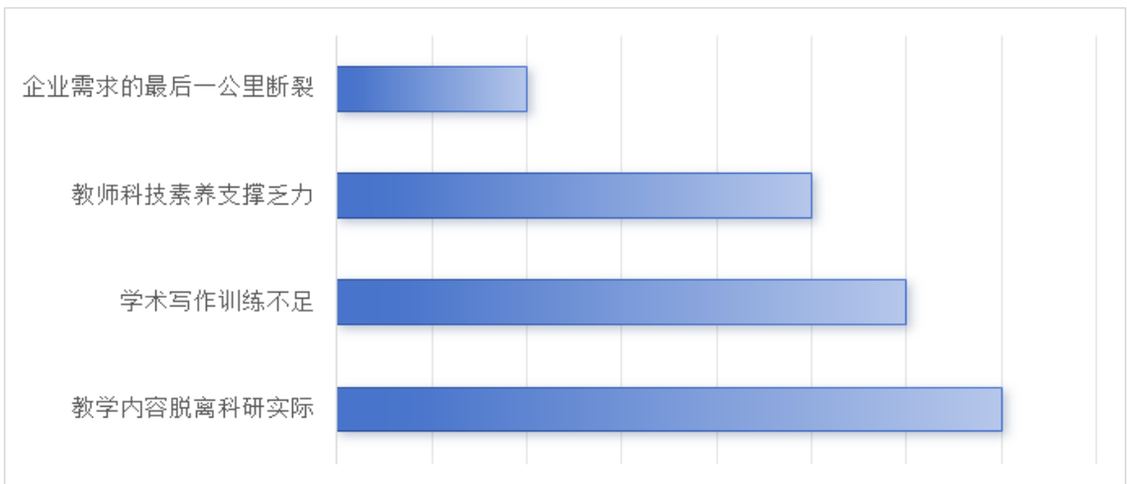


图 1 受访者对四大差距主题的提及频次

从教师视角来看，其课程内容选择权受限于院校的制度安排与资源供给。一位英语教学工作的教师在访谈中指出“教材选用权归属学校教务管理部门，教师须严格遵循既定教学大纲执行授课任务。虽有少量科技类选文被编入教材，但占比极少，且文本类型集中于通俗化科普读物（如《科学美国人》），未涵盖国际学术规范、反映学科进展的实证性研究论文。”这种自上而下的教材管理机制，压缩了教师依据学生专业发展需求动态调整教学内容的操作弹性。另一位英语课程教师阐释：“即便具备引入真实学术文献的教学意愿，现实约束仍十分突出——篇幅太长、术语太多、学生基础参差不齐。”英语教学内容改革绝非孤立的语料替换问题，而是需要课程目标重构、教学法创新、学习者学术能力基线评估三者联动支撑的系统工程。

文本分析分析显示，某套高校普遍采用的大学英语教材（共 4 册，含 64 篇核心阅读课文）中，界定为科技或学术类语篇的仅 11 篇，占比 17.19%，对其体裁特征进行细粒度标注后发现，此类文本全部为科普说明文，缺乏真正的学术论文或专利文献。三位分别承担公共英语与学术英语课程的一线教师在访谈中一致指出“科技类课文在实际教学中普遍存在不深讲、不精读、不延伸”，其成因集中于课时刚性约束、教师跨学科知识转化能力不足以及缺乏配套教学资源支持。三角互证表明英语课程内容与科研实践之间的断裂并非偶发性教学偏差，而是根植于教材编制逻辑、师资发展机制与课程实施条件等多重制度因素的深层结构性失配。

（二）学术写作训练严重不足

“学术写作训练不足”是访谈中被提及频次第二高的主题，12 位受访者中有 6 人明确表达了这一观点，占比 50.0%。这一主题的核心意涵是：大学英语课程对于学术论文写作、技术报告撰写、国际会议摘要等科研输出能力的训练严重不足，导致学生在进入科研阶段后缺乏基本的学术写作规范意识和实操能力。

从学生的实际体验来看，学术写作训练的缺失尤为突出。一位材料科学学生在访谈中描述：“完成首篇论文英文摘要过程中，历经七至八轮修改；导师明确指出语法无误，但语言风格与学术语域严重不符。此类学术写作核心能力，既未纳入本科英语课程大纲，亦未在研究生阶段获得专项训练，学生仅能依赖零散文献模仿与反复试错。”另一位计算机科学方向学生也表示“本科英语写作教学长期囿于四六级标准化议论文范式，而国际会议论文摘要要求严格遵循 IMRaD 结构、使用高密度学科术语、采用客观化、精确化、信息密集型表达，二者在语类功能与话语规约上存在本质差异。”当前学术英语写作教学尚未建立贯通本研、对接科研真实需求的能力培养阶梯，其断层已实质性制约研究生学术成果的国际传播效能。

© 睿光智識出版有限公司

深层归因分析表明，学术写作能力培养的系统性薄弱，远非课时短缺所能解释，其症结在于大学英语课程在功能定位、目标设定与能力进阶路径上，尚未对学术产出能力的刚性需求形成有效对接。一位英语课程负责人指出“尽管课程大纲中列有学术写作教学模块，但实际课时配置严重不足，既无写作任务驱动，亦无过程性反馈机制，学生无法完成从知识理解到技能迁移的关键转化。”这种碎片化、去情境化的教学供给，本质上割裂了学术写作作为高阶认知活动所必需的“输入—实践—反思”闭环。另一位学术英语课程教师基于课程体系演进视角强调：“学术英语不应是‘补缺式’应急教学，而应构建本科低年级奠基、中年级强化、高年级应用的螺旋上升式培养链。但当前多数高校将公共英语设为大一至大二的通识必修课，大三起即全面退出课程体系。由此导致学生在大四毕业论文英文摘要撰写、硕博阶段国际期刊投稿等关键学术节点上，面临能力断档期，其间缺乏制度化的能力维持与提升机制。”学术写作支持的失效，源于课程设置在时间连续性、内容结构性与教学功能性三个维度上的系统性失配。

（三）教师科技素养支撑乏力

“教师科技素养支撑乏力”是教师及教学管理者群体中反映较为集中的主题。在 8 位与教学直接相关的受访者中，有 5 人明确提及这一问题。这一主题的核心意涵是：大学英语教师自身的知识背景以语言文学为主，普遍缺乏理工科专业知识，导致在开展科技英语教学时存在知识储备不足、教学信心欠缺等现实困难。

从英语教师的自我认知来看，知识背景的局限是开展科技英语教学的主要障碍。一位英语教师表示“虽有强烈意愿拓展科技英语教学，但面对人工智能、新能源等新兴领域的术语谱系、技术演进逻辑及学科特有的范式，仍存在显著的知识断层。”此类基于真实教学场域的认知焦虑，抑制了教师主动重构教学内容与方法的实践意愿。另一位学术英语教师则从师资发展机制层面剖析：“当前高校英语教师群体的知识图谱高度集中于人文学科领域，在理工科基础理论、实验方法论及技术文献解读能力等方面普遍呈现结构性缺失。尽管‘新工科 + 新文科’融合政策倡导教师能力转型，但科技英语教学胜任力的生成，本质上依赖长期浸润式的学科交叉研习、嵌入科研过程的协同备课，以及分阶段、可评估的能力进阶支持体系。”上述反思表明，科技英语教学效能的提升，亟需突破个体知识补缺的局限，转向以制度供给为支撑、以学科共生为路径、以能力进阶为标尺的系统性师资发展范式。

从学生的视角来看，教师科技素养的不足也直接影响了教学效果。一位人工智能专业学生在访谈中描述：“有一次英语课讲到 AI 相关的文章，老师对深度学习、神经网络这些概念理解得很表面，讲解的时候也不太自信，后来大家也就不太愿意问这方面的问题了。”该案例揭示出双重传导效应：一方面，教师知识储备的浅层化直接导致教学内容在概念精确性、机制解释力与前沿关联度三个维度上出现系统性衰减；另一方面，这种专业可信度的弱化通过课堂互动氛围的消极转化最终抑制了学生高阶学术能力的发展进程。

（四）企业需求的“最后一公里”断裂

“企业需求的最后一公里断裂”是在企业相关受访者中被提及最为集中的主题。虽然企业相关受访者数量较少，但 2 位受访者均明确提及这一问题。这一主题的核心意涵是：高校毕业生虽然具备一定的英语基础，但在进入企业后，实际工作中所需的实用英语能力（如国际邮件撰写、技术文档阅读、国际会议沟通等）存在明显短板，学校培养与企业需求之间存在“最后一公里”的断裂。

一位国内新能源企业的工程师在访谈中指出：“新入职学生的专业素养普遍达标，但英语在真实职业场景中的功能性运用能力存在明显断层。举个例子，发一封和国外客户沟通技术细节的邮件，格式不规范、语气不合适、关键信息不突出，经常需要反复修改；在国际技术会议发言环节，普遍存在沉默现象。”该实证反馈揭示出高等教育英语教学与产业需求之间的根本性错位：企业所亟需的并非以知识生产为导向的学术英语能力，而是以任务达成为导向的行业英语胜任力，其构成要素包含岗位特异性语类规范、情境嵌入式沟通策略、以及跨文化语境下的动态话语调适能力。当前大学英语课程在目标设定、内容组织与成效验证三个层面，尚未建立与之匹配的制度化响应机制。

从更宏观的层面来看，英语教学与产业人才能力需求之间的“最后一公里”断裂，已超越技术性衔接问题，演变为人才培养逻辑与社会用人逻辑深层不兼容的结构性症候。大学英语课程长期固守通用英

语范式，近年虽推进学术英语转型，但其实践重心仍高度集中于升学深造路径，而对占毕业生主体的就业导向型学生，其真实职场中高频使用的英语能力图谱既未被系统识别为教学目标，亦未在课程标准、教学资源开发、教师专业发展及学习成效评估等关键环节形成制度化响应。该现实倒逼重新校准改革坐标：大学英语不应再是单一服务于学术晋升的工具性课程，而须升维为支撑多元职业发展路径的能力基础设施；亟需构建“学术—职业”双维能力模型，通过目标分层、内容模块化、评价多元化等机制，在招生选拔、课程实施与毕业出口各环节实现能力供给与岗位需求的动态适配，最终形成覆盖人才成长全生命周期的能力发展支持体系。

四、教学改革策略：从“软实力”到“硬支撑”

改革的总体方向是推动大学英语教学实现从“软实力”向“硬支撑”的功能跃升，使英语课程真正嵌入新质生产力人才培养链条，成为科技人才国际竞争力提升的有机组成部分。

（一）课程内容重构：增加科技英语模块

第一，增设“科技英语阅读与写作”必修或限选模块。建议在大二下学期或大三上学期增设 16 至 24 课时的科技英语模块，覆盖学术论文结构解析、国际期刊摘要撰写、专利文献阅读等技术技能。

第二，开发与新质生产力领域对接的校本化教学内容。以人工智能为特色的高校可选取 NeurIPS 等顶级会议论文作为阅读材料，以新能源为特色的高校可围绕 Solar Energy 等期刊设计教学内容。

第三，引入真实科研语料替代或补充传统教材。鼓励教师直接选用本学科国际顶级期刊论文摘要、知名实验室技术报告等真实语料，让学生接触实际科研场景中的语言规范。

（二）教学方法革新：引入真实科研场景

第一，实施项目式学习。围绕“人工智能伦理的国际讨论”或“碳中和技术的全球进展”等主题，要求学生完成文献检索、综述撰写、口头汇报、报告提交的全套学术任务链。

第二，组织模拟国际学术会议。每位学生提交会议摘要，经“同行评议”后择优进行口头汇报或海报展示，接受教师和学生的英语提问与互动。

第三，引入真实任务驱动的教学。与企业或科研机构合作，将国际客户邮件回复、技术说明书翻译、国际会议纪要整理等真实任务引入课堂，由企业人员参与点评。

（三）评价体系转型：聚焦应用能力

第一，增加任务型考核的比重。减少客观题，增加撰写论文摘要评述、提取专利文献核心技术要点等“用英语做事”的主观题型。

第二，强化过程性评价导向。将课堂展示、小组讨论、项目汇报等纳入平时成绩，及时给予具体反馈。

第三，探索与专业院系的联动评价机制。将学生在本专业课程中完成的文献综述英文摘要、开题报告英文版等纳入英语课程成绩，强化英语学习与专业学习的正向关联

（四）教师发展支持：建设跨学科教研共同体

第一，设立英语教师科技素养提升培训。面向英语教师介绍人工智能、新能源等前沿领域概念，面向骨干教师深入讲解学术写作规范、国际会议组织等知识。

第二，组建“英语 + 专业”跨学科教研共同体。英语教师观摩理工科课程，理工科教师参与英语课程设计，双方共同开发教学案例、设计课程任务、编写校本教材。

© 睿光智識出版有限公司

第三，提供制度激励与保障。将跨学科教研活动计入工作量，在职称评定中对从事科技英语教学的教师给予适当倾斜。

（五）资源平台建设：开发数字化案例库

第一，开发“新质生产力英语案例库”。按人工智能、新能源、生物医药等领域分类，收录前沿论文摘要、专利文本、技术标准节选、国际会议视频等真实语料，标注来源和难度等级。

第二，建设在线自主学习平台。提供科技英语术语库、学术写作句式库、写作模板以及在线自测系统，满足学生个性化学习需求。

第三，推动校际资源共享与开放获取。通过区域联盟或全国性学术组织推动资源共建共享，鼓励教师将自制教学材料上传至共享平台，避免重复建设。

五、结论与建议

（一）研究结论

研究从新质生产力对科技人才外语能力的新需求出发，通过对 12 位相关人员的半结构化访谈及课程教材文本分析，揭示了当前大学英语教学在四个方面的现实差距。在此基础上，提出“软实力、硬支撑”的核心命题，从课程内容、教学方法、评价体系、教师发展和资源平台五个维度提出了系统性的教学改革策略。研究表明，大学英语教学只有实现从一般性人文素养培育向服务科技人才国际竞争力的功能跃升，才能真正嵌入新质生产力人才链，成为科技人才成长的“软性基础设施”。

（二）政策建议

第一，修订《大学英语教学指南》，进一步明确科技英语、学术英语在课程体系中的地位，建议将“服务科技创新人才培养”写入课程定位。第二，在国家级、省部级教改项目中设立“大学英语服务新质生产力人才培养”专项，鼓励高校探索差异化改革路径。第三，在“国培计划”等教师培训项目中增设科技英语教学能力提升模块，系统提升英语教师的科技素养。第四，建立校企协同机制，鼓励高校与企业合作开发“行业英语”课程，通过真实任务驱动打通人才培养的“最后一公里”。

（三）研究局限与展望

研究存在以下局限：一是访谈样本规模有限且主要集中在部分高校，结论的推广性需进一步验证；二是以质性研究为主，缺乏大样本量化数据的支撑；三是策略部分以主张性论述为主，尚未开展实践验证。未来研究可在以下方向深化：扩大样本范围开展全国性问卷调查；选择若干高校开展教学改革实验，验证策略的有效性；深入探讨“软实力”与“硬支撑”的平衡机制，避免走向另一个极端。

参考文献

安丰存 , 佟祉岳 . (2025). 语言新质生产力的概念内涵及逻辑建构 . 天津师范大学学报（社会科学版）, (6), 129 – 136.

范晨虹 , 党争胜 . (2023). “一带一路”背景下的国际化人才培养和高校外语教育改革 . 中国高等教育 , (20), 42 – 45.

何丽艳 . (2024). EGP+ESP 教学模式中跨文化交际教学的融入 . 佳木斯大学社会科学学报 , 42(5), 191 – 193.

韩子满 , 刘珊 . (2025). 新质生产力背景下基于招聘数据挖掘的翻译人才画像研究 . 外语电化教学 , (5), 78 – 84, 112.

© 睿光智識出版有限公司

李鲁 . (1993). EST 发展轨迹探析 . 外语教学与研究 , (4), 54 – 58, 80.

李锐 , 吴苳萱 , 梁瑜倩 , 等 . (2025). 新质生产力视域下高等教育的价值意蕴与历史使命 . 教育评论 , (6), 3 – 18.

庞红梅 . (2025). 学术英语写作教学模式研究 . 专门用途外语研究 , (1), 1 – 12.

沈骑 , 李晓阳 . (2025). 新质生产力视域下外语专业人才培养的模型构建和路径优化 . 中国外语 , 22(2), 4 – 11.

王蓓蕾 . (2024). 服务卓越工程师培养的大学英语 OBE 教学模式探索 . 中国大学教学 , (7), 38 – 44.

王守仁 . (2016). 《大学英语教学指南》要点解读 . 外语界 , (3), 2 – 10.

肖章柯 , 林妍梅 , 刘佳 . (2025). 新质生产力发展与应用型人才培养：价值意蕴、现实境遇与路径探赜 . 北京联合大学学报 , 39(1), 40 – 46.

杨晓轩 . (2023). 数字智能化时代大学英语教育理念的改革创新——评《研究导向型学习与审辩式思维：学术英语教学实践》. 中国科技论文 , 18(5), 583.

杨益新 . (2025). 新质生产力视域下的“做中悟”实践教学体系构建 . 渭南师范学院学报 , 40(6), 1 – 6.

宗晓华 , 范智成 , 王立成 . (2026). 高等教育人力资本驱动新质生产力发展的机制分析——教育科技人才一体化的视角 . 教育与经济 , 42(2), 3 – 13.

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches (4th ed.). SAGE Publications.

Flowerdew, J., & Peacock, M. (2001). Research perspectives on English for academic purposes. Cambridge University Press.

Swales, J. M. (1990). Genre analysis: English in academic and research settings. Cambridge University Press.

作者介绍

赵梅，硕士，山东司法警官职业学院，讲师，研究方向为高职英语课程思政、人工智能与高职英语教学融合、产教融合与专门用途英语（ESP）等。

© 睿光智識出版有限公司